

pater
Karel Gržan

DRAMILO
SLOVENSKEMU
NARODU

pater
Karel Gržan

DRAMILO
SLOVENSKEMU
NARODU

2021

pater Karel Gržan

DRAMILO SLOVENSKEMU NARODU

Izdal: p. dr. Karel Gržan
Konjski Vrh 16, 3334 Luče

V samozaložbi za interno uporabo

Knjiga ni namenjena za prodajo

Tiskano v Sloveniji

V letu Gospodovem 2021

*Oj, ljudstvo ti slovensko, zlata vredno!
Pošteno, umno, kakršnih je malo;
kakó si tem sleparjem v róke palo,
ki te v pogubo vodijo dosledno?*

*Pred svétom sramoté, grdé te vedno,
in ti za vse jim to še daješ hvalo;
s častjo poprej si se imenovalo,
zdaj si ne upaš v družbo več sosedno.*

*Kakó ti z blagom tvojim gospodari
ta zarod, samopriden in nesramen,
ki prid le in dobiček mu je mari!*

*Ti prosiš kruha – on ti daje kamen;
kaj ti še dosti dolgo ne slepari?
Bog te odreši tega zlega – amen!¹*

¹ Josip Stritar, *Dunajski soneti*, V. sonet, objavljen leta 1872.

Dramilo

Popolnoma razumem, zakaj morajo biti v času covid omejevanj zaprte knjižnice, medtem ko lahko na polno delujejo supermarketi. Makaroni nahranijo le telo, knjige hranijo in budijo misel, in to je v času dirigirane enoumnosti ne le politično, pač pa (kdo bi si mislil!) celo znanstveno nedopustno. Kar naenkrat so bili v javnost naplavljene določeni² strokovnjaki kot glasniki 'znanstvenih' stališč. Znanstvenikom, ki so morali do sedaj v raziskavah tehtati med vsemi danimi argumenti, je bilo 'strokovno' določeno, da je znanstveno le to, kar je enoumno v skladu z resnico Interesa. Misliti izven 'Resnice' je blodnja, neznanstveno ... in to razglašati (četudi spregovorijo vrhunski strokovnjaki z jasnimi dokazi) je Fake News, teorija zarote, ki jo je treba smešiti, brisati, zaničevati ... Vsako soočenje stališč pro et contra z namenom osvetlitve/zbistritve, kaj je v dani situaciji najbolje, je v uradnih medijih nedopustno. Resnica je ena (Kako religiozno!). In Bog ne daj, da bi kdo ozavestil: enoumno = neumno,³ enoumnost = manipulativno, diktatorsko. Saj je znano: tudi Hitler, Stalin in ostali diktatorji so dopuščali misliti – a le 'pravilno', v skladu z dirigirano resnico. Kopija situacije našega časa!

Prav tako razumem, zakaj so morale biti ob velikonočnih praznikih, in to v času, ko so bili veliki nakupi dopuščeni, cerkve (tudi letos) zaprte. Ker so obnebe Svetega, kjer Zavest drami zavest v posameznikih, kar je za zlikovce sila nevarno, saj navDih razpira spono mani-

² Besedo *določeni* uporabljam tako v pomenu: *posameznih*, kakor tudi v pomenu: *od nekoga določenih* (se ve, da Od Interesa) in zato javno izpostavljenih.

³ Spominjam se svojih srečevanj z Antonom Trstenjakom. Bila so strnjena na obdobje štirinajstih dni v letu 1990, ko sem na Brezjah na Gorenjskem vodil (v dveh terminih po teden dni) duhovne vaje za šolske sestre. V tem času sem bival v spodnjih prostorih majhne hiše poleg samostana. V zgornje prostore se je iz Ljubljane umikal k ustvarjalnemu miru Anton Trstenjak. Srečala sva se že prvi dan in potem sva vsak dan posvetila 'urico ali dve po kosilu' kramljanju o marsičem. V spominu mi ostaja njegova misel: »Kadarkoli in kjerkoli boš naletel na enoumnost, vedi, da gre za neumnost. Enoumno(st) = ne-umnost(st)».

pulantskih prijemov in osvobaja misel na krilih D/duha. Izpovedujem se: ko sem s svojim župnikom letos v prazni cerkvi obhajal vstajensko velikonočno mašo, mi je zastal glas. Obred sva morala prekiniti, ker me je preplavila globoka žalost, ki je privrela na plan. Trgovine, kjer ni bilo mogoče ohranjati predpisane varnostne razdalje in drugih ukrepov, so lahko delovale; cerkve, kjer smo do podrobnosti upoštevali varovala, pa so ljudem zaprli. In višji predstojniki – odgovorni v cerkvi so to logiko in ravnanje dopustili! Nepomnjeno v zgodovini krščanstva! Osebnostno verjamem, da bo zgodovina presodila to vdano predanost Interesu⁴ kot neprimerljivo večji škandal v primerjavi s tistim pred leti – mislim na finančnega v mariborski nadškofiji.

In gledališča ... Ja, tudi gledališča so silno nevarna. Pomislite, da bi v tem korona času uprizorila Cankarjeve Hlapce ali pa Pohujšanje v dolini Šentflorjanski. Saj bi postavili na ogled situacijo, ki se (ne le v Sloveniji) globalno dogaja. Ljudje bi lahko prepoznali, da je svet trenutno en sam veliki oder in mi smo igralci, kot je zapisal William Shakespeare – igralci v načrtovani predstavi, v kateri imajo po scenariju predpisano vlogo tako uradni politiki kakor uradna duhovščina, tako k javnosti pripuščeni strokovnjaki kakor javni mediji in vsi ostali Interesu ne le predani, ampak v večini tudi prodani sodelujoči na pozicijah manipulantskega vpliva na narod.

⁴ V javnost je prodrlo pismo Johna D. Rockefellerja, v katerem med drugim beremo: »Pozornost bomo usmerili na denar in materialne dobrine, da se ne bodo nikoli povezali s svojo notranjostjo. Od sebe – od njihove notranjosti jih bomo speljali z razvratom, zunanjimi užitki, videoigrami ... Nikoli se ne smejo v svoji notranjosti povezati z Enostjo vseh. /.../ Nadzirali bomo vse vidike njihovega življenja in jim podtikali, kako naj razmišljajo in delujejo. Neopazno jih bomo vodili in mislili bodo, da so svobodni. /.../ Tako bomo delovali, dokler ne dosežemo končnega cilja.« Človeka je potrebno speljati na/v površnost, ga odtujiti od njega samega, notranje zaznavnosti. Ko nas spravijo na površje, se z nami zlahka igračkajo. Staro Delfsko – preroško naročilo je: »Človek, spoznaj samega sebe!« Ne daj se odtujiti od lastne biti, kajti v njej si v svoji izvirnosti božanski – v duhovni subtilnosti v notranji navezi z vsem(i). Tvoja bit, prebujena v Biti vseh bitij!

Dogajanje poteka, kot je zapisano v scenariju.

Le nekaj prebujenih posameznikov vznemirja predpisan potek, ki se odvija proti načrtovanemu končnemu cilju. Ta je: *The Great Reset*,⁵ po katerem bomo vstopili v Novo dobo.⁶ Takrat, po napovedih manipulantom Interesa, »svet ne bo več takšen, kot je bil.«⁷ Med moteče

⁵ Klaus Schwab, izvršni direktor Svetovnega gospodarskega foruma je potreboval izjemno kratek čas, da je (v soavtorstvu z Thierryjem Malleretom) že julija 2020 izdal knjigo *Covid-19: The Great Reset*, v kateri predstavi »ideje o tem, kako bi lahko in bi morda moral delovati svet po pandemiji.« Pandemija služi, da ni za manipulacijo načrtovanega sveta nobenih prepovedi. Prav paradoksalno, da v knjigi Schwab in Malleret priznavata, da je Covid-19 »ena izmed najmanj smrtonosnih pandemij, ki jih je svet doživel v zadnjih 2000 letih.« Vendar pa je prav ta virus predstavljen kot velika priložnost, da se doseže The Great Reset – družbena sprememba brez primere v zgodovini človeštva. V knjigi naroča: »Dobro izkoristite pandemijo. /... / Ne dovolite, da kriza propade.«

⁶ Ogledal sem si posnetek predavanja Naohiro Mouriya, izvršnega podpredsednika in glavnega revizorja *AIG (American International Group)*, ki je potekalo v sklopu Inštituta notranjih revizorjev (*IIA – The Institut of Internal Auditors*)⁶ v Singapurju od 25. do 27. oktobra 2017 (*Annual Conference and Global Internal Audit Leadership Summit 2017*). V predavanju, naslovljenem *Transforming Internal Audit*, je predavatelj, preden je začel predavati o razvoju notranje revizije, uvodoma spregovoril o smernicah oz. osmih predikcijah, ki jih postavlja pred družbo Svetovni gospodarski forum (WEF) in naj bi bile uresničene v svetu do leta 2030 (udejanjajo Agendo 2030). Prva napoved, izrečena in prisotnim v dvorani tudi izpisana, pravi: »Ničesar ne boš posedoval in boš srečen. Karkoli boš želel, si boš izposodil in prineseno ti bo z dronom.« Poslušalci so (tudi) to določilo sprejeli brez komentarjev – vsi so molčali. Revizorji so vdano sprejemali predikcije – »standarde in smernice«, po katerih bodo postali nadzorniki družbe. Saj poznamo svetopisemski rek: »Če pa slepec slepca vodi, padeta oba v jamo« (Mt 15, 14).

⁷ Kako zelo papagajsko so izvoljenci narodov ponavljali to izjavo Henryja Kissingerja, objavljeno aprila 2020 v *Wall Street Journalu* v članku, zgovorno naslovljenem: »Pandemija koronavirusa bo za vedno spremenila svetovni red.« Priča smo popolnoma vdani (in s helikopterskim denarjem tudi prodani) predanosti tistih, ki bi morali zastopati svoje volivce, pa so se sprevrgli v sodelavce globalnega Interesa. Sicer je pa trenutno takole: kdor se na ključnih funkcijah ne podredi Scenariju, je zlepa, če ne gre drugače, pa zgrda, odstranjen. Med te je sodil npr. predsednik Tanzanije John Magufuli, ki je bil sicer doktor znanosti s področja kemije. Omogočal je, da Tanzanijci niso bili poskusni zajčki za ne dovolj preverjena in potencialno škodljiva cepiva. Ko se je začela korona pandemija, je med prvimi posumil, da gre za

posameznike (Bogu hvala, saj jih ni tako malo – niti lokalno niti globalno) sodi soavtor knjige *Resnica vas bo osvobodila*, Anton Komat, ki (tudi) v času korona-histerije s svojo zapisano in govorjeno besedo, podprto z dejstvi, vznemirja diktatorsko politično in strokovno enoumnost, ko drami zavest in budi misel v zavedanje.

Vsekakor je Komat za nas rešilen, za Interes pa moteč element. Vse poteka po natančno načrtovanem scenariju, ki ga je preigral v New Yorku Center za zdravstveno varnost Univerze John Hopkins⁸ v partnerstvu s Svetovnim ekonomskim forumom in fundacijo Billa in Melinde Gatesa, 18. oktobra 2019 – torej cca šest tednov pred izbruhom koronavirusa v Wuhanu na Kitajskem. Dogodek 201 (Event 201)⁹ je bilo poimenovano to načrtovalno srečanje za tik pred zdajci

plandemijo, uvedeno tudi s pomočjo testov PCR. Zato je poslal v analizo s testi PCR vzorce papaje, koruze ... Vsi testi so bili pozitivni na koronavirus. Odslovil je predstavnike WHO, zavrnil lockdown, v državi niso uporabljali testov PCR. V januarju 2021 je izjavil: »Cepiva so nevarna. Če bi bili belci sposobni tako hitro napraviti cepivo, bi ga že zdavnaj naredili za AIDS, malarijo, tudi tuberkulozo bi že izkoreninili ...« Najprej je doživljal silovite napade preko za to plačanih medijev. Ker pod njihovimi pritiski ni klonil, je sicer čil in zdrav John Magufuli 17. 3. 2021 nenadno umrl (uradno) zaradi problemov s srcem (Vam je znano, da pištola na elektromagnetni pulz povzroči problem s srcem, in to s smrtnim izidom). Podobno je bilo pri dolgotletnem predsedniku Burundija, Pierreu Nkurunzizaju, ki je prav tako umrl (in sicer 8. 6. 2020) zaradi srčnega zastoja – seveda gre zopet za uradno diagnozo. Star je bil 55 let, odličnega zdravja... Njegov problem je koreninil v nepokorščini Interesu, ki pokori tako ali drugače tiste, ki nočejo pokoriti svoje dežele v jarem covid plandemije. Od Interesa dobro plačani mediji – npr. *Guardian* (dobil je 'covid podporo' v znesku 87 milijonov!) pa so lažno poročali, da je umrl zaradi covida.

⁸ Eric Toner, znanstvenik Centra za zdravstveno varnost Univerze Johns Hopkins, kateri je Bill Gates doniral 20 milijonov dolarjev, je v resnici razvil študijo že tri mesece pred dejansko pandemijo, v kateri je prikazal širjenje virusa v svetovnem obsegu. Simulacija pandemije, ki jo je Eric Toner razvil za Svetovni ekonomski forum (WEF) in Fundacijo Bill&Melinda Gates oz. Event 201, ima impresivne podobnosti z dejanskim stanjem v času pandemije.

⁹ Že leta 2010 je Rockefellerjeva fundacija objavila dokument z naslovom *Scenariji za prihodnost tehnologije in mednarodnega razvoja*. Na 18. strani tega dokumenta najdemo fiktivni scenarij za čas načrtovane pandemije. V scenariju med drugim piše, da je treba simulirati dogodek pandemije, tik pred sprostitvijo virusa. Prav presenetljivo, kako zelo natančno po tem scenariju poteka plandemija.

udejanjeno plandemijo, ki ni nič drugega kot biološka vojna¹⁰ proti človeštvu z namenom udejanjiti Nov svetovni red. Seveda na Dogodku 201 niso govorili o virusu covid-19 – imenovali so ga »Caps« – čeprav je imel ta Caps takšno obliko, pod katero nam predstavljajo covid-19¹¹ in je bil pod tem nazivom že pred tem patentiran.¹²

¹⁰ Francoski virolog, Luc Montagnier, nobelovec za fiziologijo in medicino, izjemna znanstvenica na področju biokemije in molekularne biologije Judy Mikovits, japonski nobelovec Tasuku Hondžo in številni drugi trdijo na podlagi argumentov, da je bil virus umetno ustvarjen (seveda na naravni osnovi), saj bi narava za primerno mutacijo potrebovala vsaj 800 let.

¹¹ Preden se dogodi nov manipulativen poseg, le tega neredko vnaprej vizualno predstavijo – v naše (ne)zavedno ga vnesejo kot podobo, da ga udomačenega pozneje lažje sprejmemo. Ne le v filmih, tudi na ključnih prireditvah nam dajo videti, kar bo dano v realnost. Tako je bila že leta 2012 na odprtju Olimpijskih iger v Londonu predstavljena covid plandemija. Že v prvi točki po dvigu angleške zastave smo bili priče grozljivemu rovarjenju virusa med prebivalstvom: prikazan je bil ogromen bolniški prostor s številnimi posteljami, bolniki, bolniškim osebjem, nad katerim dirigira bolezenskemu dogajanju Zli duh. In končni vrhunec te točke otvoritvene predstavitve prihodnjega dogodka je bil prikaz zelo natančne oblike virusa covid-19. Predstave in »filmi nas pripravljajo na krize, katastrofe, pandemije – na prihodnost. Pogosto so posneti po resničnih dogodkih, ki se bodo šele zgodili« (Marcel Štefančič, jr.). Britanski igralec Jude Law je leta 2011 odigral eno izmed vlog v filmu Kužna nevarnost (Contagion). V intervjuju za GQ je igralec izjavil, da se korona situacija, ki jo doživljamo, dogaja po vnaprej pripravljenem scenariju. »Med snemanjem filma so z nami sodelovali številni znanstveniki in strokovnjaki, ki so nam zaupali, da je scenarij, po katerem smo takrat snemali film za občinstvo, tudi scenarij, ki ga bomo v resničnem življenju doživeli čez nekaj let. /.../ Ko se je začelo leto 2020 in so v medijih govorili, da se v zadnjih mesecih na Kitajskem širi virus, na žalost nisem bil presenečen. Vedel sem, da se je začelo uresničevati, kar so mi govorili pred devetimi leti.«

¹² Richard Rothschild je z nizozemsko vladno organizacijo patentiral *Sistem in metodo za Covid-19* štiri leta prej, preden je uradno bolezen sploh obstajala. Pravzaprav je patentiral biometrične teste za Covid-19 kar dvakrat: 13. oktobra 2015 na Nizozemskem in pozneje, leta 2017, tudi v ZDA. Kako je Richard A. Rothschild lahko domislil sistem in metodo za testiranje bolezni Covid-19, ki (uradno) še ni obstajala? In kako je mogoče, da so v letih 2017 in 2018 države kupovale na milijone diagnostičnih instrumentov za to neobstoječo bolezen? Na internetnih straneh WITS-a (World Integrated Trade Solution) – torej na softveru, ki ga je investirala Svetovna banka, so bili namreč objavljeni dokumenti, ki dokazujejo, da so posamezne države kupovale opremo (teste, aparate ...) za covid-19 že leta 1918, ko covid-19 še ni bilo. Ti podatki so bili odkriti 5. septembra 2020 in objavljeni na družbenih omrežjih. Že naslednji dan je WITS spremenil prvotno oznako *covid-19* z *Medicinski testni*

In kaj so bili glavni sklepi sestanka? Seveda navajam samo nekatere:

- Bistveno je obdržati kontrolo nad informacijami; treba je centralizirati vir informacij (WHO), kar ni v skladu s tem, je treba označiti kot teorijo zarote, kot Fake News. Vplivati je treba na spletne platforme, kar ni v skladu z uradnim stališčem, je treba preganjati, kaznovati ..., kot ogrožajoče.
- Treba je centralizirati odločanje preko Združenih narodov – Svetovne zdravstvene organizacije (WHO).
- Treba je vključiti verske organizacije v prenašanje naših sporočil.
- Treba je premagati gibanje proti cepljenju.

Sklep je bil, da mora biti celotno prebivalstvo cepljeno. 19. decembra 2019 je Bill Gates tvitnil, da je »še posebej navdušen nad tem, ker bi lahko naslednje leto doživeli enega najboljših nakupov cepiva v svetovnem zdravstvu.« Kako zanimivo: svetovni proizvajalec cepiv št. 1 najprej zagotavlja, da se bo pojavila pandemija, ki je tako rekoč že na poti,¹³ nato pa organizira vajo za neizbežno globalno pandemijo, na kateri poudarijo, da bodo cepiva edina rešitev. Alternativa ni dopuščena.¹⁴ Takoj za tem pa izbruhne napovedana pan-

kompleti. Kako razložiti covid-19 v letu 2018? Nič od tega ni smiselno, razen če to, kar se dogaja, ni le pandemija, pač pa tudi plandemija! Sam po sebi se ponuja sklep, da je Covid-19 v poslanstvu udejanjenja novega svetovnega reda.

¹³ Kot TED govornik je Bill Gates že leta 2015 v govoru zastraševanja in reklamiranja cepiv tudi grafično prikazal virus Covid-19 in izjavil, da je tako videti največja katastrofa današnjega časa.

¹⁴ Zoper covid poznamo kar nekaj dokazano učinkovitih zdravil. Med njimi je posebej izpostavljen hidroksiklorokin, ki so ga odstranili iz uporabe in ga celo prepovedali, čeprav v zgodnji fazi zdravi bolezen. Nobelovec prof. dr. Luc Montagnier je izjavil: »Obstajajo terapije, zdravila, ki ne stanejo veliko. Na primer azitromicin, hidroksiklorokin, razna zelišča, ki so učinkovita zoper malarijo ...« Seveda tudi ivermektin. »American Frontine« zdravniki (in ne samo ti) so se javno izpostavili in spregovorili o pozitivnih izkušnjah s tem zdravilom. Šli so pred kongres, imeli so javno zaslihanje, a so jih utišali, izbrisali njihovo spletno stran, posamezni zdravniki so doživeli preganjanje ... Potem pa: 26. decembra 2020 smo lahko prebrali na spletnih straneh, kar smo si lahko tudi ogledali na posnetkih: »Farmaceutvska tovarna, ki proizvaja hidroksiklorokin, je skrivnostno eksplodirala in je v plamenih.« 20. decembra je bil proizvodnji obrat SCI Pharmtech v mestu Taoyuan v Tajvanu, ki je še edini proizvajal hidroksiklorokin, doživel kazen, ker je še vedno,

demija in ves svet se ravna po navodilih Billa Gatesa: WHO slepo sledi njegovim direktivam, njeni znanstveniki jih utemeljujejo in predpisujejo,¹⁵ svetovni voditelji jih s 'strokovnjaki' vsiljujejo in verske organizacije (so seveda izjeme) pa jih pri tem podpirajo.¹⁶

kot edini, izdeloval poceni in zelo učinkovito zdravilo zoper virus. Poročila so takoj navajala sum, da je bilo treba s strani Interesa odstraniti podjetje za izdelavo poceni in zelo učinkovitega zdravila zoper virus.

¹⁵ Čeprav ob tem tudi dvomijo. 2. in 3. decembra 2019 je Svetovna zdravstvena organizacija gostila v Ženevi svetovni vrh o varnosti cepiv. Priča smo bili številnim nepričakovanim izjavam strokovnjakov, ki so dotlej kljub vsem nasprotnim dokazom vztrajali, da so cepiva varna in učinkovita. Udeleženci so namreč odkrito izražali dvom v varnost cepiv. Tako je, na primer, dr. Soumya Swaminathan, glavna znanstvenica pri WHO, ki v reklamnem spotu za cepiva zagotavlja popolno brezskrbnost, na srečanju izjavila: »V mnogih državah nimamo dobrih nadzornih sistemov za varnost. Preprosto nimamo odgovorov, zakaj pride do smrtnih primerov. /.../ Pri številnih zdravljenih se seznanimo z neželenimi učinki šele potem, ko so že v uporabi.« Še par izjav: Dr. Martin Howell Friede, koordinator, Iniciativa za raziskavo cepiv pri WHO: »Največje skrbi, ki jih vidimo v zvezi z zdravjem, so obtožbe o dolgoročnih neželenih učinkih.« Dr. Marion Gruber, direktorica, Pisarna za raziskovanje cepiv in pregledni center za evalvacijo in raziskave, FDA: »Klinični poskusi pred pridobitvijo licence za prodajo morda niso dovolj dobri. /.../ Težava za oceno varnosti je čas spremljanja. Dlje časa, ko proučujemo učinke cepiv, več neželenih posledic se pokaže.«

¹⁶ Na veliko soboto 2021, tik pred velikonočnim praznikom, je poslala država nekaterim, ki uporabljamo mobilne storitve, sporočilo, informacijo dneva ob velikonočnih praznikih s sledečo vsebino: »Nadžkof msgr. Stanislav Zore: Vabimo vas, da vse velikonočne obrede, ki jih lahko izvedete v krogu družine, pripravite s preprostim srcem in jih opravite skupaj s svojimi domačimi. Upoštevajmo ukrepe, vse, ki jim zdravje to dopušča, pa vabim, da se cepijo.«¹⁶ Moram priznati, da mi je, kljub temu, da je bil za mano postni veliki petek, postalo slabo. Pripisano je bilo še naslednje voščilo: Škof evangeličanske cerkve mag. Leon Novak: »Vsak izmed nas lahko bistveno prispeva k temu, da se širjenje virusa ne okrepi, temveč da počasi usiha. Praznujmo velikonočne praznike doma, v ožjem družinskem krogu, brez obiskov ali skupnih izletov.« In potem je bil na sporočilo prilepljen smeško z masko na obrazu (še smešku so skrili nasmeh!) in ob njem: »Ravnajmo odgovorno. Zaščitimo sebe in svoje bližnje tudi v času praznikov. Skupaj zmoremo.« Škofa sta bila tako zavzeta v izpolnjevanju navodila plandemičnega srečanja Event 201: »Potrebno je vključiti verske organizacije v prenašanje naših sporočil,« da sta v sporočilu za velikonočni praznik celo pozabila voščiti za praznike. Tudi Papež Frančišek je v svoji velikonočni poslanici z blagoslovom Urbi et Orbi (Mestu in svetu) v letu 2021 poudaril, da »predstavljajo cepiva bistveno sredstvo za boj«

Obstaja nezanesljiv test za covid-19, po katerem so sodelavci plandemije zelo zanesljivo prepoznani.

In s testom se razkrijejo sami. Uporabljajo namreč test PCR,¹⁷ ki ne odkrije zanesljivo virusa, poimenovanega Covid-19, zelo zanesljivo pa razkrije plandemiji predane sodelavce. Anton Komat je zapisal: »Testirajmo teste, ne pa ljudi!«¹⁸ Vsekakor ne bolnike, testirajmo pa tiste ljudi – strokovnjake, ki ta test zagovarjajo, uporabljajo. Ta test – test PCR je silno natančen in nezmotljiv kazalnik moralne okuženosti družbe, predvsem tistih ključnih strokovnjakov, ki so se slepo predali (in prodali?) politiki Interesa. Z minimalnim vedenjem je tudi laikom razvidno, da je uporaba tega testa za odkrivanje covid-19 zloraba. Zdravstveni strokovnjak, ki ga zagovarja in/ali uporablja: ali izklopi zdrav razum, ali pa zataji vest in pristane na tiho ali glasno sodelovanje. Obojno je nedopustno in v posledicah lahko tudi zločinsko. Izgovor, da je nekdo opravljal le svoj posel, je podel, nizkoten in ne opravičuje, tudi zato, ker je po Hipokratu prisegel: »Da bom moje življenje in vedo svojo varoval vseskozi neomadeževano in pošteno.«¹⁹

proti pandemiji. »V duhu 'internacionalizma cepiv' zato spodbujam celotno mednarodno skupnost k skupnemu prizadevanju, da bi premagali zamude pri njihovem razdeljevanju in pospeševali njihovo podelitev, zlasti z najbolj revnimi državami« (Urbi et Orbi: papeževa velikonočna poslanica, TV Slo1, 4. 4. 2021). Mislim, da bo zgodovina pomnila to velikonočno dogajanje pod rubriko: Saj ni res, pa je.

¹⁷ Kary Mullis, izumitelj testa PCR, ki je prejel Nobelovo nagrado za kemijo, je dejal, da lahko znanstveniki z uporabo določenih protokolov za test PCR pridejo do kakršnihkoli zelenih rezultatov - izjavil je: »... S testom PCR, če se dobro potrudite, lahko v kateremkoli primeru najdete skoraj vse, kar želite. /.../ Metoda je tako občutljiva, da lahko zazna celo posamezno molekulo genoma virusa.« Proizvajalec PCR-testov Creative Diagnostics Regulatory status piše: Samo za raziskovanje. Ne za uporabo v procesih diagnosticiranja (For Research Use Only. Not for Use in Diagnostic Procedures). Celo dr. Anthony Fauci je 16. julija 2020 za podkast *Ta teden v virusologiji* poudaril, da je pri 35 ali več ciklih rezultat testa neuporaben, ker odkriva »mrtve nukleotide«.

¹⁸ To je tudi naslov njegovega prispevka, ki mi ga je posredoval in je bil objavljen v *Slamniku*, glasilu občine Domžale.

¹⁹ Prevod Anton Sovre.

Tragični zgodovinski spomin kaže svarilni prst na tiste, ki bi morali spregovoriti, pa so molčali ali celo sodelovali. Ne mislim le na zdravstvene strokovnjake, mislim na filozofe, teologe, sociologe ... In kje ste akademiki!? Tihi pristanek – molčanje je sodelovanje!

WHO je od začetka pandemije priporočila uporabo testov PCR, in to s številom ciklov, ki so zagotavljali ogromno število lažno pozitivnih rezultatov, namenjenih manipulaciji za vzbujanje strahu.²⁰ Znanstveno soglasje poudarja, da so PCR testi, opravljeni nad 35 CT-jem, natančni v pičlih 3 % – 97 % je torej lažno pozitivnih. Šele decembra 2020 je WHO – in to kar dvakrat – izdala zdravstveno opozorilo za testiranje s PCR, s poudarkom, da uporaba visokega števila ciklov (CT) daje visoke stopnje lažno pozitivnih rezultatov, kar je po njenem mnenju celo kaznivo. Testirali naj bi le tiste, ki imajo simptome bolezni, cikle naj bi znižali na 25, pa še ob tem so poudarili, da so testi PCR le eden izmed bolj slabih načinov testiranja. Prav tako so izrazili, da so vsa zaklepanja nekoristna. So pa koristna politikom v predanosti Interesu²¹ za manipulacijo. »Testi PCR so idealen način za pogon velike korona prevare, ki je podprta z nasiljem na način, ki bi mu zavidal celo tiran Josip V. Stalin,« je zafrkavanje s testi PCR opisal Anton Komat.

»Solnikom in drugim zaposlenim, tudi in celo v zasebnem sektorju, se dobesedno 'grozi', da bodo v primeru zavrnitve golega – znans-

²⁰ »Planerji pandemij si pomagajo z različnimi testi, ki niso validirani niti standardizirani, zato so izjemno primerni za vsakršne zlorabe po načelu 'več testiranih- več okuženih – hujše restrikcije'. In ta scenarij priporoča WHO! Vodilni nemški laboratorij Robert Koch Institute je dokazal, da testi zaznajo RNA-delce vseh koronavirusov, tudi tistih, ki povzročajo običajni nahod. Torej se vsi, ki nosijo RNA-ostanke virusov nahoda, uvrščajo med okužene s koronavirusom. /.../ Ni mamo kategorije 'obolelih', ampak samo 'okuženih'. Na tak način se lahko kadar koli 'ustvari nov val okužb', kar bo privedlo do obveznega cepljenja, o katerem sanjajo evgenično navdahnjeni Bill Gates, WHO in drugi zločinci, ki ustvarjajo koronahisterijo« (Anton Komat, Pandemija ali plandemija, Zarja, 1. 5. 2020).

²¹ Naši politiki so resnično zelo predani. Če so ob tem tudi prodani, bo kmalu pokazal čas.

tveno dokazanega nezanesljivega – testiranja za Covid-19 z brisom iz nosne votline (saj ni res, pa je) “osebno odgovorni za naklepno širjenje okužbe”, celo kazensko preganjani, ali pa najmanj odpuščeni z delovnega mesta. To niso samo pravno deplasirane trditve. Take depeše, okrožnice, odredbe, navodila... so tudi kaznivo dejanje. Stek kaznivih dejanj. In če se res zgodi odpoved delovnega razmerja, ali prepoved prihajanja na delovno mesto, ali drugačna škoda posamezniku – naj nemudoma vloži tožbo na Delovno in socialno sodišče, ali pa Upravno sodišče. Z upanjem, ker bojda upanje umira in umre zadnje, da se bo sodišče odzvalo kot sodišče.²²

»Saj ne more biti res, pa je,« piše Andraž Teršek, ko omenja jemanje vzorcev iz nosne votline.

Se strinjam. Če presojaš z zdravo kmečko pametjo, potem je ob dejstvu, da lahko s covid-19 virusom okužiš nekoga celo do šest metrov daleč, že če kihneš, popolnoma nerazumljivo in 100-% nelogično, ko zatrjujejo, da ti morajo vzeti vzorec tako, da ti rinejo palčko globoko v nos, kot da se ta presneti virus skriva Bog ve, kje. Nositi moramo masko, ker lahko izdihnem ali vdihnem virus – torej bi lahko ujeli virus že centimeter pred našim nosom, še posebej s testom PCR s 40 cikli. Saj »PCR test deluje tako, kot bi alkotest zaznal pozitivnost pri človeku, ki je pred mesecem dni spil liter vina.«²³ Le zakaj nam jemljejo bris tako? S kakšnim namenom? Lahko bi ga diskretno vzeli drugje. Ne, oni hočejo vrtati tja do naših možganov. V starem Egiptu so tako rinili do občutljivega mesta, imenovanega sitka (etmoidna kost – os ethmoidale) mrličem pri mumifikaciji trupla, da so »utekočinili pamet«. Kaj počnejo nam? Nam hočejo utekočiniti in izplakniti iz glave našo svobodo? Antonietta Gatti, dr. biol. spec. nanopatologije, nanotoksikologije in nanoekotoksikologije, je pri analizi palčk za jemanje nazalnih brisov našla smirkove, steklene in cirkonijeve materiale, ki lahko natrgajo ali celo raztrgajo

²² Andraž Teršek, *Čakajoč Godota...*, popravek: *čakajoč na ustavno sodišče, da presodi in odloči*, kolumna, IUS INFO, 19. 2. 2021.

²³ Anton Komat, *Krasna nova Slovenija*, Zarja, 13. 10. 2020, str. 62.

sitko (etmoidno kost), ki loči nosno votlino od možganov. Ali nam zato porivajo palčko tako globoko? Glede na to, da je toliko pozornosti namenjene samo/predvsem takšnemu testiranju, se zastavlja vprašanje: Ali imajo s tem porivanjem palčk še kakšen drug namen? – Kaj vnašajo tako in drugače v naše najobčutljivejše predele telesa? Vsekakor bi bilo za akterje covid-škandala mnogo lažje, če bi ljudje izgubili zdravo presojo, če bi oskrunili našo človečnost in nas bolj robotizirali za korist Interesa.

S tehnologijo, ki to sedaj omogoča, bo, tako se zdi, končno uresničljiv poseg v človečnost.

– transsubjektivizacija, transhumanizacija, transsocializacija ... Končno lahko Interes (tudi) z mehanicističnimi postopki posega v božansko strukturo človeka. Seveda bo navedel za takšne posege zdravstvene razloge.²⁴ Ljudi ni težko prepričati, da prodajo svobodo za varnost in zanje najpomembnejše: to je zdravje. Saj veste, kako pravimo: najprej zdravje, potem pa vse ostalo. Tako želi Interes človeka evolucijsko prikrojiti po svoji podobi – človeka za uporabnost in populacijo v obsegu potrebnega števila ljudi.

Bo človek izgubil 'podobo' Boga²⁵ in bo postal le še 'patent'²⁶ Interesa?

²⁴ »Strokovnjaki ugotavljajo, da lahko konvergentne tehnologije postavijo temelje za radikalno revolucijo na področju zdravstvenega sistema. Ob vsaki priložnosti bo mogoče uporabljati tehnologije, ki bodo temeljile na detektorjih na velikosti čipov. Na tej podlagi bo mogoče takoj opraviti na tisoče meritev o svojem zdravstvenem počutju« (Mali, Franc (2009). Ali obstajajo etične meje razvoja konvergentnih tehnologij? *Časopis za kritiko znanosti, letnik 37, številka 237, str. 93-106*).

²⁵ V Svetem pismu beremo: »Bog je rekel: "naredimo človeka po svoji podobi, kot svojo podobnost!"« (1 MZ 1,26).

²⁶ Leta 1975 je bila v vojaškem objektu Pacific Grove v Kaliforniji prva Asilomar konferenca o molekulah rekombinirane DNK, kjer so nakazali, da bodo gensko spremenili vse oblike življenja na Zemlji: rastline, živali in tudi ljudi. Druga Asilomar konferenca je bila leta 2010. Na njej so govorili o geoinženiringu. Na tretji Asilomar konferenci, ki je bila leta 2018, pa so govorili o umetni inteligenci. To je trilogija dogodkov, ki je osnova vseh dogajanj, katerim smo priče. Organizator

Južnoafriško-kanadsko-ameriški poslovnež, inženir in filantrop Elon Musk velja za podjetnika, ki 'rešuje' velike probleme človeštva.²⁷ Leta 2016 je na skrivaj ustanovil podjetje Neuralink²⁸, za katerega je javnost izvedela šele spomladi 2017. O Neuralinku je bilo znano le to, da njegovi strokovnjaki želijo razviti učinkovit način za prenos človeških misli v računalnik (Kar je mogoče v eno smer, je seveda

prve konference je bil poznejši nobelovec,²⁶ sicer pa zaslužni profesor biokemije in zaslužni direktor Beckmanovega centra za molekularno in genetsko medicino na Medicinski fakulteti Univerze Stanford, Paul Berg. Skupina 14 strokovnjakov (predvsem biologov, pa tudi zdravnikov in odvetnikov) je sodelovala na konferenci za pripravo smernic za zagotovitev varnosti rekombinantne DNK tehnologije, ki je nastala kot rezultat napredka v biologiji, ki se je začel v petdesetih in šestdesetih letih. Ta tehnologija vključuje združevanje DNA različnih vrst in pozneje vstavev hibridne DNA v gostiteljsko celico. V začetku sedemdesetih let so se znanstveniki šele učili, kako manipulirati z DNK iz različnih virov v kombinacije, za katere ni bilo znano, da obstajajo naravno. »Večina raziskovalcev, kakor sem jaz,« je zapisal Paul Berg v članku, ki ga je leta 2008 objavila znanstvena revija Nature, »je priznala, da nova tehnologija odpira izjemne poti za genetiko in lahko na koncu privede do izjemnih priložnosti v medicini, kmetijstvu in industriji. Toda priznali smo, da bi lahko imelo neovirano uresničevanje teh ciljev nepredvidene in škodljive posledice za zdravje ljudi in zemeljske ekosisteme,« kar se je uresničilo. Paul Berg v članku vnaprej pojasnjuje. Takole zapiše: »V sedemdesetih letih je večina znanstvenikov, ki so se ukvarjali z raziskavami rekombinirane DNA, delala v javnih ustanovah in so se zato lahko zbrali in izrazili mnenja, ne da bi jim bilo treba gledati čez ramena (kaj jim narekuje interes kapitala). To ni več tako – saj mnogi znanstveniki zdaj delajo v zasebnih podjetjih, kjer so najpomembnejši komercialni vidiki.« Problematični izrastek Asilomar konferenc je tudi projekt, ki ga podpira Rockefeller, in sicer leta 2008 ustanovljen IBOL – International Bar Code of Life – to pomeni ne le gensko spreminjati, pač pa tudi označiti s črtno kodo vse oblike življenja na Zemlji. Njihov slogan je Illuminate biodiversity. IBOL ima tudi konzorcij, ki se ukvarja s kodiranjem življenjskih oblik – CBOL (Consortium for Bar Code of Life – Konzorcij za črtno kodo življenja). Gre za gensko črtno kodiranje kot globalno standardiziranje za identifikacijo bioloških vrst. Njihov cilj je kodirati vsako življenjsko obliko. Življenja, kot ga je ustvaril Bog, ne morejo patentirati, zato bodo posegli v to življenje, da ga bodo lahko patentirali in nadzirali, ugotavljajo neodvisni raziskovalci.

²⁷ Velja za enega od utemeljiteljev sodobnega spletnega bančništva (PayPal), očeta električnih avtomobilov Tesla, vesoljske družbe SpaceX, ki omogoča tudi cenejše prevoze v vesolje ...

²⁸ Vložek: 158 milijonov dolarjev.

možno tudi v obratno!). Po dveh letih popolnega molka so poleti 2019 prikazali javnosti, kaj vse jim je uspelo uresničiti. Podjetje je razvilo način, kako v možgane vsaditi na tisoče zelo tankih vlaken in jih povezati z mikročipi, ki bodo lastniku omogočali komunikacijo z računalniki in drugimi 'pametnimi' napravami samo z uporabo misli. Kot je poročal New York Times, bodo čipe velikosti 4 krat 4 milimetre namestili v človeške možgane. Povezani bodo z 'nitmi' (threads), izdelanimi iz celofanu podobnega materiala, ki se lahko namestijo na različnih mestih in različno globoko v možganih. Neuralink namerava v možgane vsaditi od lasu štirikrat tanjše 'niti' z elektrodami, ki bodo zaznavale aktivnost možganskih nevronov in jih posredovale podkožnim čipom. Elon Musk pravi, da so 'niti' velike približno tako kot nevroni (v premeru komaj 4 do 6 mikrometrov) – dovolj majhne, da se lahko v tkivo povežejo, ne da bi poškodovale možgane. »Če v možgane že tlačiš tujke, potem naj bodo vsaj majhni oz. naj bodo podobni stvarim, ki so že tam.« Za vsaditev vlaken v možgane je Neuralink v sodelovanju z vrhunskimi nevrokirurgi, kot je npr. Matthew MacDougall, razvil posebnega robota, ki zna samodejno in natančno vstaviti posamezno 'nit' na pravo mesto v možgane. S pomočjo različnih tipal se zna izogniti vsem žilam in drugim občutljivim področjem, ki bi jih ob vgradnji lahko poškodovali. Robot ima mikroskopsko veliko iglo, ki opravi postopek hitro, brez zahtevne kirurške operacije. Pri posegu je narejena v lobanjo komaj kakšen milimeter velika luknja, ki se hitro zaceli. Poseg je lahko opravljen le z lokalno anestezijo.²⁹ Možgansko-računalniški vmesniki bodo preko 'niti' z elektronskimi dražljaji stimulirali možganske živčne celice in zbirali ter razložili veliko količino podatkov. Z možgani bo mogoče hkrati povezati več kot 10.000 'niti', po 1.024 na vsakega od največ desetih podkožnih čipov. Možgansko-računalniški vmesniki bodo povezani z brezžično

²⁹ Pri Neuralinku načrtujejo, da bo vsaditev umetnih vlaken v človeške možgane postala s pomočjo robota tako rutinski postopek, kot je danes laserska odprava dioptrije.

enoto, nameščeno za ušesom uporabnika, ki bo komunicirala z računalnikom ali pametnim telefonom ter jih pošiljala v nadaljnjo obdelavo. Pri razvoju tehnologije so uporabljali laboratorijske živali (Koliko in kako so jih žrtvovali?). »V laboratoriju je opici uspelo krmiliti računalnik s pomočjo možganov,« je dejal Musk proti koncu predstavitve sredi julija 2019. Na tiskovni konferenci je Musk izjavil: »Tole bo zvenelo čudno, a tehnologije, kot je ta, ki jo razvija Neuralink, bo človeštvu omogočila živeti v sožitju z umetno superinteligenco.« Prepričan je, da se bodo milijoni ljudi slej ko prej odločili za tehnološko nadgradnjo svojih teles. »Ne bo se zgodilo čez noč, trajalo bo dolgo, a menim, da je to nekaj, kar bo močno vplivalo na nadaljnji razvoj civilizacije.«³⁰

RAND Corporation je bistvena organizacija establishmenta in redki jo poznajo.³¹ Je ameriški možganski trust za globalno politiko. Cilj programov RAND je interdisciplinarno reševanje problemov s pre-

³⁰ Seveda je bil najprej poudarjen humanitarni vidik čipiranja v možgane: »Namen je, da bi posameznikom z nevrološkimi težavami omogočili, da z mislimi upravljajo svoj telefon ali računalnik. V nadaljnji stopnji razvoja bi lahko vmesnik pomagal tudi pri izboljšanju stanja zaradi demence, parkinsonove bolezni ali poškodbe hrbtenjače. "Naprava se pravzaprav kar lepo prilagaja lobanji. Lahko je nameščena pod lasmi, pa se ne opazi," je dejal Musk« (Vir: K. Št., Elon Musk predstavil pujsko s čipom v možganih, MMC RTV Slo, 29. 8. 2020). Samo mimogrede: kako pa to ve, če tega že ni preizkusil? Milijarder Elon Musk sicer pravi, da bo vmesnik šele začel testirati tudi na ljudeh, saj želi razviti tehnologijo, ki bi »omogočila nadčloveško sposobnost razmišljanja, tako da bi se lahko borila z umetno inteligenco, saj bi slednja lahko bila tako močna, da bi lahko uničila človeštvo.« Zdi se, da se zaveda tveganosti svojega početja, saj je v svojem napovedovanju človeške kolonije na Marsu le- to predstavil kot »zavarovalno polico pred iztrebljenjem človeštva, če bi šlo na Zemlji kaj po zlu.« Po čigavem zlu, gospod Musk? In: Ali bomo ljudje prostovoljno zaupali svoje misli Interesu? Podatki namreč tečejo v obe smeri. Ne upravljamo le mi računalnika s pomočjo misli, pač pa preko računalnika lahko upravljajo tudi oni nas. Na podlagi dejstev, kdo se bo izročil v posest multinacionalkam?

³¹ Sedež RAND korporacije, ki jo je leta 1948 ustanovila družba Douglas Aircraft Company za ponudbo raziskav in analiz oboroženim silam ZDA, je v Santa Monica v Kaliforniji. Financirajo jo ameriška vlada in zasebne donacije, korporacije, univerze ...

našanjem teoretičnih konceptov iz formalne ekonomije in fizikalnih znanosti v nove aplikacije na drugih področjih s pomočjo uporabne znanosti in operativnih raziskav. 29. oktobra 2020 je organizacija izdala poročilo z naslovom: *The Internet of Bodies: Opportunities, Risks and Governance (Internet teles: priložnosti, tveganja in upravljanje)*. V njej beremo, da bo dobi interneta stvari (Internet of Things – IoT) kmalu sledila doba »interneta teles« (Internet of Bodies – IoB). In kaj je »internet teles« – IoB? V poročilu RAND opredeljuje IoB kot »rastočo industrijo naprav, ki nadzirajo človeško telo, zbirajo in posredujejo zdravstvene³² in ostale podatke preko interneta.« IoB torej vsebuje programsko opremo ali računalniške zmogljivosti, ki so v komunikaciji z internetnim omrežjem, zbira in posreduje zdravstvene ali biometrične podatke določene osebe in vpliva na delovanje njenega telesa. Nanotehnologija se uporablja za manipulacijo celic in povezovanje človeških teles z internetom.

Tehnologija, ki jo je Hollywood predstavljal v distopičnih fantastičnih filmih, je zdaj resničnost. Vedno manj prikriti zločesti Interes želi v zelo bližnji prihodnosti po popolnoma predani ji politiki, prodani znanosti,³³ tehnokratskih nadzornikih znanosti, zdravstva, financ

³² Se razume, da bo uvajanje IoB propagirano s človeku prijaznimi razlogi, med katerimi bodo, upravičeno domnevam, prednjačili predvsem zdravstveni (tudi nov svetovni red se uvaja s pomočjo zdravstvenih razlogov). Navajam poročilo: »Naprave IoB lahko zbirajo vitalne podatke za zagotavljanje medicinskih opozoril zdravnikom, bolnikom in negovalcem. Naprave IoB se lahko izkažejo za koristne pri vodenju zdravljenja za tiste, ki ne znajo govoriti ali artikulirati svojih simptomov ali misli, kot so dojenčki, žrtve možganske kapi ali bolniki z demenco, tako da negovalce opozorijo na pomembne spremembe v vitalnih znakih. IoB je obetaven pristop k razvoju sistemov za spremljanje zdravstvenega stanja na daljavo za bolnike z nalezljivimi boleznimi, diabetike, srčne bolnike ... Če v katerem od teh primerov pomaga izboljšati kvaliteto življenja, potem je IoB upravičen.«

³³ V roke mi je prišel list papirja, na katerem je bil zapis: »Nekoč so veljali za bogokletne tisti, ki so zahtevali ločitev države od cerkve. Danes veljamo za bogokletne tisti, ki zahtevamo ločitev znanosti od kapitala: vsako dokazovanje, vsaka misel in predpostavka v smeri ugotavljanja, da kapital kuje zaroto zoper življenje in človeštvo, zadostuje, da te pribijejo na steber sramote, na križ, postavljen za narobe misleče, za disidente vseh vrst. Preden pa te križajo, ti nadenejo trnovo krono 'kralj zarot'. ... / Tu imamo teorije, ki imajo zadnje mesece značaj dogme per exellance,

in Big Techa preiti od IoT k IoB – k povezavi naprav s človeškim telesom. Do leta 2025 bo aktiviranih več ko 41 milijard naprav IoT, ki bodo dnevno ustvarile 2,5 kvintiljona bajtov podatkov o okolju, prevozu, geolokaciji, prehrani, gibanju, biometriji, socialnih interakcijah in ostalem vsakdanjem življenju ljudi. Vse bo potekalo v povezanosti IoT in IoB. In prav ta eksplozija naprav IoT naj bi povzročila sprejemljivost, mikavnost in priljubljenost IoB. Klaus Schwab, izvršni direktor Svetovnega gospodarskega foruma, navaja, da 82 % anketiranih direktorjev verjame, da se bo do leta 2025 zgodila prelomna točka, ko bodo ljudje zlahka sprejeli pametne tetovaže, unikatne čipe in druge vsadljive naprave, saj bodo doumeli, da se tehnologija ne nosi le na telesu, pač pa se jo lahko vsadi v telesa in služi komunikaciji (tudi posredovanju misli, spremljanju lokacije, počutja in razpoloženja, zdravstvenega stanja ... Schwab izraža posebno veselje, da se bliža dan, ko nam bodo lahko vsadki brali misli in jih seveda posredovali (Komu vse? In kam to vodi?). Vso to tehnologijo naj bi omogočala kombinacija 5G (pozneje 6G)³⁴, Wi-Fi naslednje generacije in satelitski internet.³⁵

IoB je neposredno povezan s transhumanizmom. Kiborgi ali kibernetški organizmi so ljudje, ki so v IoB za izboljšanje inteligence ali čutov.³⁶ Na Švedskem so dobili ljudje v roke mikročipe za finančno

za katero enotno teorijo stoji velekapital s svojimi botrčki in postreščki, in ki postavlja za nedvoumno resnico ugotovitev, da je Covid-19 nastal po naravni poti. Vse, kar dogmo postavlja pod vprašaj, je krivoverstvo.«

³⁴ Strokovnjaki napovedujejo, da naj bi bil 6G splošno dostopen do leta 2030.

³⁵ Seveda se ob tej IoB vznesenosti zastavlja mnogo vprašanj o človekovi varnosti in njegovi svobodi. Nekateri nakazuje celo sam RAND v svojem poročilu. Dokazano je, da že sevanje iz mobilnih telefonov povzroča rakava obolenja. Kaj se zgodi, ko se v človeško telo vsadijo naprave IoB, ki jih poganja tehnologija s še večjo stopnjo sevanja? Ali so narejene dolgoročne študije varnosti? Če obstajajo ali se izvajajo, kdo jih sponzorira? Če študije izvirajo iz istih industrij, ki bi se lahko okoristile z njihovo uporabo, je zloraba vsekakor zagotovljena! In potem so tu še mnoga druga vprašanja: Kdo bo lastnik podatkov, ki bodo zbrani z napravami in tehnologijo IoB? Kdo in kje bo nadzorni organ? ...

³⁶ Na slovenski konferenci O digitalnih komunikacijah (Digit) je bil v Ljubljani leta 2018 Neil Harbisson, ki zase pravi, da ni več stoođstotni človek, temveč kiborg,

upravljanje. Gre za postopno preobražanje v kiborge; človeštvo postopno 'zorijo/marinirajo' za sprejemljivost IoB, gensko spreminjanje in spreminjanje DNK ter združevanje s stroji, kot so si zamislili Nick Bostrom, Ray Kurzweil, Zoltan Istvan, Klaus Schwab... IoB utira pot Velikemu Resetu in četrti industrijski revoluciji. V svoji knjigi *The Fourth Industrial Revolution* iz leta 2016 je Klaus Schwab, izvršni direktor Svetovnega gospodarskega foruma, zapisal: »Med številnimi raznolikimi in fascinantnimi izzivi, s katerimi se danes srečujemo, je najbolj intenzivno in pomembno to, kako naj bi razumeli in oblikovali novo tehnološko revolucijo, ki vključuje nič manj ko preobrazbo človeštva. Smo na začetku revolucije, ki bistveno spreminja način našega življenja, dela in medsebojnih odnosov. /.../ Spremembe so tako globoke, da z vidika človeške zgodovine še ni bilo časa večje obljube ali potencialne nevarnosti.«

Na vrhuncu prvega vala epidemije, 26. marca 2020, ko je ves svet tako rekoč obstal, je Svetovna organizacija za intelektualno lastnino (WIPO) podelila Microsoftu³⁷ patent WO / 2020 / 060606 / A1³⁸ z naslovom: *Sistem kriptovalut z uporabo podatkov o telesni aktivnosti*, ki izkorišča aktivnost človeškega telesa, kot dokaz dela. Microsoft je registriral patent za srhljiv biometrični plačilni sistem, ki bo digitalno valuto rudaril s fizično in duševno dejavnostjo človeka. Gre za sistem kriptovalut, ki uporablja podatke o naši dejavnosti. Vključuje rudarstvo elektronskega denarja preko naprave, povezane s človeškim

človek, nadgrajen s tehnologijo. Ker je bil že od otroštva slep, si je dal leta 2004 vsaditi v lobanjo anteno, ki mu omogoča, da zaznava barve kot zvoke. »Ne nosim antene, imam anteno. Tako kot ne nosim nosu, imam ga,« pravi. Je soustanovitelj Fundacije za kiborge (Cyborg Foundation), organizacije, ki spodbuja uporabo kibernetike kot dela telesa z namenom razširiti človeške čute in zaznavanje (Srdan Cvjetović, Branka Grbin, Kiborg v Ljubljani: Tega nisem začutil še v nobenem drugem mestu, DigiSVET, 12. 6. 2018).

³⁷ Patentno prijavo je vložila družba Microsoft Technology Licensing (LLC), ki jo vodi Bill Gates. 22. aprila 2020 je patent pridobil mednarodno veljavo.

³⁸ WO / 2020 / 060606 / A1 pomeni: WO – Svetovna organizacija za intelektualno lastnino; 2020 – leto izdaje; 060606 – patentna številka; A1 – prijava je v pregledu (A2 = odobreno).

telesom. Ne določa, ali bo to oblika tehnologije, ki se vsadi v človeka (npr. mikročip) ali pa bo zunaj telesa (neka oblika nosljive tehnologije). Sodelovanje Billa Gatesa s projekti mikročipiranja, kot sta ID2020 in Quantum Dot Tattoos, omogoča izvedbo in uresničitev srhljivih ciljev, ki bodo seveda zamaskirani s človekoljubnimi opravili.

Kevin McHugh, docent za bioinženiring na Univerzi Rice je razkril, kako so prišli s Fundacije Billa in Melinde Gates z naročilom za način prepoznavanja, kdo je bil cepljen in s čim. McHugh je s sodelavci razvil kvadratni centimetrski 'oblič', ki vsebuje do 16 topljivih 1,5-milimetrskih mikroiglic, ki vnesejo v organizem cepivo in ob tem vtisnejo v kožo vzorce mikrodelcev.³⁹ Ko se igle raztopijo v približno dveh minutah, dostavijo cepivo in pustijo vzorec oznak tik pod kožo, kjer postanejo nekaj podobnega kot tatu s črtno kodo, ki razkriva osebni zapis o cepljenju, so očem nevidni, vendar pa jih je mogoče razbrati z zato programiranimi pametnimi telefoni. Ta očem nevidna 'tetovaža' je sestavljena iz majhnih 'kvantnih pik'. Ti so v študiji objavljeni decembra leta 2019 v *Science Translation Medicine* opisani kot drobni polprevodniški kristali, ki odsevajo svetlobo, ki luminiscira pod infrardečo svetlobo.⁴⁰ Ta tehnologija se, kot pravi dr. Carrie Madej, imenuje luciferaza, kar je generično ime za encime, ki katalizirajo reakcije bioluminescence, in dodaja, da postanemo s tem »kot označen izdelek.«

Bill Gates ni le (delno) financiral raziskave o cepljenju in informativnih 'tetovažah' s pomočjo mikro igel, pač pa si s *Svetovno zvezo za cepiva in imunizacijo* GAVI (Bill Gates je njen prvi partner za naložbe!), ki je gonilna sila programa ID2020, prizadeva za digitalno identifikacijo vseh ljudi na planetu.⁴¹ Zavezništvo ID2020 (gre za

³⁹ McHugh razlaga, da iglice »ne gredo zelo globoko, zaradi česar so teoretično neboleče in za otroke lažje sprejemljive. /.../ Kot bi si namestil oblič.«

⁴⁰ McHugh: »Ta projekt vključuje toliko vidikov, da potrebujemo nanotehnologe, bakteriologe, kemike in računalniške znanstvenike.«

⁴¹ Vrh ID2020 je potekal na sedežu Združenih narodov v New Yorku, junija 2017. Udeležili so se ga Microsoft in Accenture ter 'humanitarne' skupine, vključno s

globalno zdravstveno partnerstvo organizacij javnega in zasebnega sektorja) se je na srečanju *Rising to the Good ID Challenge*, septembra 2019 v New Yorku, odločilo uvesti svoj program leta 2020. Gre za odločitve, ki jo je WEF potrdil januarja 2020 v Davosu. Ali je zgolj naključje, da se ID2020 uvede ob začetku tistega, kar je WHO razglasila za pandemijo? Ali pa je bila pandemija potrebna, da se uvedejo številni za človeštvo uničujoči programi ID2020? »Vsi predsedniki vlad so se strinjali, da potrebujemo digitalno potrdilo o cepljenju,« je ob koncu februarja 2021 dejala nemška kanclerka Angela Merkel po srečanju z evropskimi voditelji.⁴² In to je najavila oseba, katere narod ima dediščino žigosanja taboriščnikov v koncentracijskih taboriščih!!!!⁴³ Že pred tem je, 29. januarja 2021, nemški parlament (Bundestag) ratificiral uvedbo Agende ID2020.⁴⁴ Gre za centralno zbiranje podatkov o vsakem državljanu, do katerih bi imeli dostop vladni organi, policija ... O sleherniku bi imeli cca. 200 vrst podatkov, od bančnega računa, zdravstvenih podatkov (seveda vključujoč evidenco cepljenj), političnega prepričanja, navade ...⁴⁵ Agendo ID2020, kot že rečeno, podpira Bill Gates, ob njem pa še: Rockefellerova

Svetovnim programom za hrano in Agencijo ZN za begunce. Bill Gates, ki je v ospredju prizadevanja za množično cepljenje človeštva, je predstavil tudi idejo o 'digitalnih potrdilih', s katerimi bi lahko dokazali status cepljenja proti Covid-19. Vse teče (tudi preko aplikacij, kot so Covid sledilniki, COVIDSafe – v prihodnosti se bo *COVIDSelfe* aplikacija verjetno združila z *MyGovID* programom ...) v smeri prihodnje 'Digitalne socialne kartice', s katero bodo spremljali naše vedenje. Nova vseobsegajoča digitalna identiteta se bo povezala tudi z nastajajočo infrastrukturo pametnih mest, vsi programi pa bodo povezani z omrežjem 5G, ki to veliko manipulacijo omogoča.

⁴² O sedanjih vodilnih vlogi Nemčije (zakaj prav Nemčija!) v Evropskem prostoru sem pisal v knjigi *Vstanite v suženjstvo zakleti!*

⁴³ Sicer pa sem o nedopustni vlogi Nemčije pisal v knjigi *Vstanimo v suženjstvo zakleti!*

⁴⁴ Vir: Nermin N., Njemački parlament ratificirao GAVI-jevu digitalno Agendo ID2020, *Logično*, 25. 2. 2021.

⁴⁵ Na spletni strani ID2020 sicer beremo: »Od leta 2016 se ID2020 zavzema za etične pristope k digitalni identifikaciji, ki varujejo zasebnost.« Toda kdo lahko glede na dejstva interesa v odnosu do ljudi temu verjame? Zgolj veliki naivnež.

fundacija, Svetovni gospodarski forum, GAVI – Svetovna zveza za cepiva in imunizacijo,⁴⁶ Accenture ...

Nemške strokovnjake, ki (nevezano na Interes, ki ga zastopajo vlade) raziskujejo korona primer, najbolj skrbi prisotnost nanodelcev v cepivih, ki omogočajo, da smo zaznavni preko 5G (pozneje tudi 6G) omrežja. In prav to je predvideno v sklopu Agende ID2020, pri kateri imata glavno vlogo Bill Gates in GAVI. Gre za popolno manipulacijo nad človeštvom s pomočjo vpliva na delovanje naših možganov (torej človeka) preko Brain Computer Interface (BCI),⁴⁷ ki ga je razvil Elon Musk. Dogajanje v nemškem parlamentu je nedvomno sprožil pritisk Interesa, ki mu bodo sledile ostale vlade, če temu ne bomo nasprotovali. Neprikrito hotenje Interesa je, da bi v ta način kontrole in nevro vplivanja zajeli celotno človeštvo. To bi pomenilo dokončno zmago tiste peščice elite, ki bi nadvladala večino. »Če bodo imunitetni potni listi postali resničnost, je konec družbe, konec znanosti in človeštva,« je poudaril priznani nemški strokovnjak s področja imunologije, bakteriologije, virologije in parazitologije dr. Sucharit Bhakdi.⁴⁸

Klaus Schwab brez prikrivanja opisuje, kako bo tehnologija nove generacije omogočala vladarjem, da bodo »vstopili v do sedaj privatni prostor naših misli, ki jih bodo razbirali in usmerjali naše ravnanje. /.../ Tehnologije četrte industrijske revolucije ne bodo več le del fizičnega sveta ob nas; postale bodo del nas. /.../ Današnjo zunanjo tehnologijo – od prenosnih računalnikov do očal z virtualno stvarnostjo – bodo zagotovo poskušali vgraditi v naše telo in možgane. /.../ Četrta industrijska revolucija bo privedla do združitve fizičnega,

⁴⁶ GAVI temelji na javno zasebnem partnerstvu. V privatnem partnerstvu je tudi niz farmacevtskih družb: Johnson & Johnson, Glaxo Smith Kline, Merck & CO. ...

⁴⁷ Nekdaj so vplivali na možgane z določenimi substancami. Znan je projekt MKUltra, imenovan tudi 'program za nadzor uma CIA'. Projekt je bil organiziran prek Urada za znanstveno obveščevalno službo Cie in usklajen z Laboratoriji za biološko vojskovanje ameriške vojske. Preiskovali so kemijske, biološke in radiološke metode nadzora uma.

⁴⁸ Dr. Sucharit Bhakdi, »Vaš imunski sistem je pametnejši od politikov, ki pravijo, da je to nov virus«, Ninamvseeno, 7. 2. 2021.

digitalnega in biološkega interneta.« Med temi fuzijskimi tehnologijami so tudi »aktivni implantabilni mikročipi /.../, kateri bodo v pomoč miselni komunikaciji, ki se običajno odvija verbalno.«

In sedaj se z vsemi temi vmesnimi podatki povrnimo k patentu WO / 2020 / 060606 / A1. Telo je torej priključeno na napravo, ki nadzira aktivnost osebe v zameno za kriptovaluto, na osnovi katere lahko samodejno prejema ali izvaja plačila glede na posameznikove rezultate.⁴⁹ Microsoft pojasnjuje: »V procesu rudarjenja se lahko uporabi možganski val ali telesna toplota, ki jo odda uporabnik, ko opravi nalogo, ki jo zagotovi ponudnik informacij ali storitev, kot je ogled oglasa ali uporaba nekaterih internetnih storitev. /.../ Sistem kriptovalut, ki je komunikacijsko povezan z napravo uporabnika, lahko preveri, ali podatki o telesni dejavnosti izpolnjujejo enega ali več pogojev, ki jih določa sistem kriptovalut, katerega podatki o telesni dejavnosti so preverjeni.« V nadaljevanju Microsoft pojasnjuje, da bodo ti podatki pridobljeni tako iz telesne aktivnosti kakor iz misli. »Možganske dejavnosti lahko vključujejo, na primer, gama valove, vključene v učne ali spominske naloge, beta valove, vključene v logično razmišljanje in / ali zavestno misel, alfa valove, ki so lahko povezani s podzavestnimi mislimi, theta valove, ki so lahko povezani z mislimi, ki vključujejo globoka, močna in surova čustva.«

V kolonializmu so si zavojevalci dodelili pravico, da so vzeli avtohtonim prebivalcem zemljo in njihove vire preživetja, da so uničili njihovo kulturo in suverenost, ter jih, v skrajnih primerih, tudi iztrebili. Najprej na rastline, nato nad živali, sledijo manj vredni ljudje tam nekje drugje in sedaj smo na njihovem mestu mi. Patent WO / 2020 / 060606 / A1 je izjava Microsofta, da so naša telesa in

⁴⁹ Opis Microsoftovega sistema kriptovalut, ki uporablja podatke o telesni aktivnosti, je presenetljivo podoben prikazu v britanski TV znanstvenofantastični seriji Črno ogledalo (Black Mirror), ki so jo predvajali v letih 2011 do 2019. V futurističnem prikazu smo lahko gledali delovanje družbe glede na posledice uporabe novih tehnologij.

misli njegove nove kolonije.⁵⁰ Smo rudniki 'surovin' – podatkov, pridobljenih iz naših teles. Taras Kermauner je označil odliko posameznika v človečnosti z oznako SAPO – Samostojna Avtonomna Posamezna Oseba. In sedaj: namesto suverenih, duhovnih, zavestnih, inteligentnih bitij, ki se odločajo v skladu z modrostjo in etičnimi vrednotami, postajamo 'surovina'.

Sicer pa, mar nas niso na to že desetletja pripravljali tudi s procesom izobraževanja, v katerem so spregledovali našo izvorno vrednost. Iz-obraz-iti, ni bilo iz obraza – iz osebne identitete izhajati, pač pa vrednotiti – (pogosto skrajno brutalno) posameznika oceniti (mu dati ceno) po splošnih pravilih za uporabnost (Vzemite v roke *95 tez za izhod iz slepe ulice vzgoje in izobraževanja!*). Maja leta 2020 je guverner New Yorka Andrew Cuomo⁵¹ napovedal partnerstvo z ustanovo Gates Foundation. Gatesa je označil za vizionarja in poudaril, da je pandemija ponudila priložnost za spremembo v načinu izobraževanja: »Zakaj vse te zgradbe, učilnice ob tehnologiji, ki jo imamo?« V novem načinu izobraževanja bi otroke spremljali prek nadzornih sistemov, s katerimi bi preverjali njihovo pozornost, ko bi se odvijal pouk na daljavo – torej od doma. Distopija, v kateri ni več druženja, živih stikov, ni igre, ni prijateljev, ni sočutja ... – je odtujenost v čisto funkcionalnost. Tisti, ki bodo vključeni v nov svetovni red, bodo le malo več kot digitalni sužnji. Vredno se je spomniti

⁵⁰ Poglavje bom sklenil s številko patenta: 060606. Ne kdorkoli, pač pa svetovno priznani ruski filmski ustvarjalec Nikita Sergejevič Mihalkov, je v oddaji na Besogon TV izjavil (že kar trdil), da želi pod krinko zaščite pred virusom Covid-19 Microsoftov multimiljarder Bill Gates mikročipirati človeštvo za nadzor in zmanjševanje svetovnega prebivalstva s pomočjo cepiva. Kot pravi, gre za satansko zaroto in opozarja na številko patenta, ki vključuje število 666, ki je v Svetem pismu število Zveri. Mihalkov trdi, da bo cepljenje proti Covid-19 s financiranjem Bill-a Gatesa, trojanski konj za mikročipiranje človeštva v okviru zaslužnjevanja za Nov svetovni družbeni red. David Spanger, eden od ustanoviteljev New age-a – Nove dobe, je zapisal: »Nihče ne bo vstopil v novi svetovni red, razen če se bo zavezal, da bo častil Luciferja; nihče ne bo vstopil v novo dobo, razen če bo prevzel lucifersko iniciacijo.«

⁵¹ Od avgusta 2020 je predsednik Nacionalnega združenja guvernerjev.

misli Alberta Einsteina: »Bojim se dneva, ko bo tehnologija prerasla človeške odnose. Svet bo dobil generacijo bedakov.«⁵²

Sebastian Friebel, nekdanji parlamentarni svetovalec nemškega Bundestaga, v svojem poročanju 'izza ozadja covid dogajanja' opozarja, da gre za »instrumentalizacijo strahu pred virusom, da bi dosegli družbeno sprejemljivost za celovite sisteme digitalnega nadzora.«⁵³ Ti sistemi, ki vključujejo sledenje stikov, digitalne identitete, biometrično prepoznavanje obrazov in digitalna potrdila o imunosti, so namenjeni totalitarnemu nadzoru celotne populacije.⁵⁴ /.../ Postavlja se vprašanje, zakaj se zlasti finančne skupine tako močno zavzemajo za spemlja-

⁵² Podobno je zapisal Umberto Eco svojemu vnuku: »Možgani so kot mišice na nogah: če prenehaš vaditi, boš postal mlahav in se spremenil v bedaka.«

⁵³ Sicer dobivam odzive na svoja mnenja, zapisana v Nedelu, a tako nespodobno brezobzirno ponižujočega z noto vzbujanja občutka krivde, »da bom kriv za smrt mnogih«, kot sem ga dobil od visokega predstavnika Slovenske medicinske akademije, ne pomnim. Na vprašanje: »Kaj menite o aplikaciji za sledenje okuženim s koronavirusom, ste za uvedbo takšnega ukrepa ali proti?« sem namreč odgovoril: »Sem strogo proti. S tem ukrepom bi odprli Pandorino skrinjico – opravičiti ta ukrep pomeni dati izhodišče za neustavljiva opravičevanja, zakaj vse bi bilo »koristno in potrebno« slediti ljudem. Danes tehnika omogoča izjemne manipulacije s posameznikom in človeštvom, zato je potrebno politiki ob takšnih (zame nedopustnih) predlogih zelo pozorno gledati pod prste. Seveda nam bodo razlagali, da je sedaj čas varnosti in to na račun svobode. Takšno govorjenje samo potrjuje tendenco zaslužnjevanja s pomočjo totalnega nadzora. V izhodišču je potrebno takšen poizkus zatreti, sicer bodo postali v prihodnje manipulativni pristopi neobvladljivi.« Ne vem, kako neki bi se šele odzval na Friebelov zapis: »In ko gre za opremljanje ljudi z mikroelektronskimi senzorji razdalje, ali ni to globoko ponižujoč, totalitaren ukrep in glede na situacijo popolnoma pretiran? Direktor podjetja, ki izdeluje te senzorje razdalje, je /.../ predlagal, da bi z njimi opremili celotno populacijo. Upam, da nisem osamljen v oceni, da je ta predlog, kot sad bolnega uma, v celoti perverzen.«

⁵⁴ »Na Kitajskem je že v uporabi paleta teh nečloveških tehnologij, kar pomeni, da lahko sistemi, ki temeljijo na umetni inteligenci, omejijo najosnovnejše pravice državljanov. /.../ 5G omogoča tovrstno masovno spremljanje v realnem času. /.../ Takšne družbe je težko opisati kot kaj drugega kot tehnokratsko tiranijo.« In potem Friebel omenja Nemčijo – in če njo, kot vodilno članico EU, potem slej kot prej velja tudi za druge: »Podobne načrte zasleduje tudi naša zvezna vlada. Tudi sama že skuša uvesti tako imenovani 'sistem dokumentacije o cepljenju ali imuniteti', ki ljudem v naši državi odvzema osnovne pravice, kot sta svoboda potovanja in svoboda zbiranja. /.../ Ti nameni se ne razlikujejo od namenov kitajske diktature.«

nje in nadzor ljudi in zakaj so pripravljene vložiti toliko denarja v razvoj teh tehnologij. /.../ Ali je to še 'normalen' svet, če lahko elita med človeštvom kar javno objavi, da želijo ljudi z vsajenim čipom povezati v digitalna omrežja? S kakšnim namenom želi Microsoft registrirati biometrični ID celotne svetovne populacije? Kako lahko podjetjem s takšnimi nameni omogočajo, da 'zaradi covida' vzpostavljajo globalni nadzorni sistem do vseh področij našega življenja? In zakaj mediji ne odpirajo teh ključnih vprašanj? /.../ Vplivni akterji družno z mednarodnimi fundacijami odkrito pozivajo k trajnemu popolnemu nadzoru nad celotno populacijo.«

Paul Joseph Watson je v intervjuju z žvižgačem RANDa Alexom Abello razkril, da je končni cilj RANDa tehnokratsko upravljanje vseh vidikov družbe pod eno svetovno vlado. Resnični nameni IoB in raznih shem, kot so Agenda 2030, Nov družbeni red, Veliki reset, Četrta industrijska revolucija... niso altruistični, temveč diabolični. Ponujena tehnologija nas bo poskušala ujeti v past s kratkoročnim olajšanjem življenja, vendar je njen namen dolgoročni: obvladati nas, ujeti nas v zaslužnjenost, v kateri ne bo razumevanja za ljubezen, empatijo ... Vse to kažejo vladni ukrepi v plandemiji. Za kuliso skrbi za fizično varnost, popolna brezčutnost pa velja do psihične, duhovne, socialne, kulturne ... razsežnosti človeka.

Kot na ladji Diamond Princess se je zdela situacija v domovih za ostarele.

4. februarja 2020 so strokovnjaki zaradi 10 okuženih s koronavirusom prepovedali izhod iz križarke Diamond Princess vsem potnikom in članom posadke. Po izpustu iz ladje, 16. marca, je bilo okuženih vsaj 712 od 3.711 potnikov in članov posadke, 14 pa jih je umrlo. Takšna strokovnost me spominja na odločitve strokovnjakov v ravnanju do ostarelih v DSO. Imenujejo jih sicer dom, toda kako lahko imenuješ dom npr. zavod v Hrastniku, v katerem po izjavah odgovornih oskrbovanci nimajo »niti malo zelenih površin, o parku pa

lahko le sanjajo.« In potem se od enega okuženega dogodi prenos na desetine. Na primer v Šmarju pri Jelšah jih je od 1 okužbe, 16. 3. 2020, od 190 oskrbovancev zbolelo kar 124. Bravo, stroka! Procentualno smo presegli križarko Diamond Princess. »Očitno je, da se v primeru domov starejših občanov odločevalci niso ravnali po načelu, da je treba okužene ločiti od okolice in sprejeti vse druge potrebne ukrepe, da se okužba ne bi širila na preostale stanovalce, pač pa so malodane po načelu požgane zemlje izločili okužene skupaj z neokuženimi od preostalega okolja.«⁵⁵ Si predstavljate, da glasnogovorniki v medijih opozarjajo: »Virus je v zraku!« Potem pa najbolj ranljive – starejše, ki jih je covid najbolj prizadel, izolirajo v območje virusa.⁵⁶

»V Sloveniji je 80% umrlih za novim koronavirusom umrlo v domovih za starejše, kar je menda najvišji odstotek med evropskimi državami. V oddelkih za intenzivno nego v slovenskih bolnišnicah je bilo zasedenih le 35 % postelj.⁵⁷ Številke se da uporabiti v različne

⁵⁵ Vasja Jager v pogovoru z dr. Dušanom Kebrom: »V domovih za starejše obstajajo seznanjeni odpisanih, ki ne smejo priti v bolnišnico«, Mladina 20, 15. 5. 2020, str. 42.

⁵⁶ »V nasprotju z večjimi kapljicami je aerosol tako lahek, da v zraku lebdi več minut ali celo več ur in se razporedi po vsem prostoru – tudi deset in več metrov stran od osebe, ki ga je izločila. Če je okužena oseba v prostoru dlje časa, se koncentracija kužnega aerosola z njenim dihanjem povečuje in vse bolj ogroža vse osebe v tem prostoru. Če prostor ni prezračevan, je po eni uri v vsakem vdihu pet in več odstotkov zraka, ki je že bil v pljučih drugih oseb. Velika večina okužb, več kot 90 odstotkov, se zgodi v zaprtih prostorih. Na prostem je vloga aerosola nepomembna, saj ga gibanje zraka hitro razredči do nezaznavnosti« (Dušan Keber, Teorija vsega, Sobotna priloga Dela, 23. 1. 2021, str. 12-13).

⁵⁷ »Dolgo zadrževani /.../ podatki so pokazali, da je bilo do 4. maja (2020) med 98 umrlimi za koronavirusno boleznijo ali v povezavi z njo kar 78 stanovalcev domov za starejše občane in jih je 68 tudi tam umrlo, le deset pa v bolnišnicah« (Vasja Jager v pogovoru z dr. Dušanom Kebrom: »V domovih za starejše obstajajo seznanjeni odpisanih, ki ne smejo priti v bolnišnico«, Mladina 20, 15. 5. 2020, str. 41). Ali gre v odnosu do starejših za genocid, saj so bile zdravstvene ustanove še kako zainteresirane za sprejem Covid bolnikov, ker jim to prinaša velik denar in zdravnikom velike »krizne dodatke«.

4. novembra 2020 je Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije poslal bolnišnicam dopis (št.: 179-3/2018-DI/140), v katerem navaja izdatke za zdravljenje bolnika s Covid-19 brez zapleta: 8.000,43 evra, z zapletom: 16.000,86 evra in zdravljenje bolnika z ventilatorjem: 46.833,40 evra.

namene, za dokazovanje različnih resnic. /.../ Veliko ljudi ob tem pravi: zdravstvo se je balo, želeli so prihraniti postelje za bolnike z večjo možnostjo ozdravitve. Drugi zagovarjajo zamisel o tem, naj težko bolni starostniki umro v zavodu, ki je njihov dom, ker se tam počutijo bolj domače in bolj varno. /.../ Predvsem pa me v tej zgodbi vznemirja vprašanje, kako so starostniki umirali za covid boleznijo? Kakšno pomoč so prejeli? Ali jim je bilo olajšano trpljenje? Koliko so se dušili? Zanimivo se mi zdi, da si takšna vprašanja mnogi zastavljamo, a nihče v javnosti.«⁵⁸

Odločujoči strokovnjaki za ravnanje z ostarelimi v domovih, namenjenih njim, so skrajno brezobzirno utemeljevali, zakaj jih bodo še naprej ohranjali v zaprtih domovih – leglih okužbe, češ, da so oskrbovanci tam doma – ta je bila (vsaj zame) zelo kruta.⁵⁹ Oskrbovanci, starejši, z raznolikimi boleznimi so res tam doma, a so prav tam kot bolj občutljivi v leglu okuženosti.⁶⁰ Ob (ne)ustrezni skrbi za

⁵⁸ Dr. Anica Mikuš Kos, Kako so umirali starostniki? Mladina, 4. 6. 2020.

⁵⁹ »Odločitev zdravstvene politike je, da stanovalcev v primeru suma na okužbo s koronavirusom, ki ne bodo potrebovali bolnišnične obravnave, ne bodo sprejemali v bolnišnice, ampak se jim bo zdravstvena oskrba zagotavljala v domu. S tem je bila izolacija okuženih, preprečevanje prenosa okužb na zdrave in zdravljenje faze boleznii, ki domnevno ne potrebuje bolnišnične obravnave, naložena ustanovam, ki za to niso kadrovsko niti prostorsko opremljene. /.../ Poznam pripovedi obupanih in izčrpanih članov osebja. V nekem domu (Šmarje pri Jelšah) so na določen dan imeli 86 okuženih in bolnih stanovalcev, vse slovenske bolnišnice skupaj pa le 80, zasedene pa so bile samo tretjinsko. /.../ Brez pretiravanja lahko rečem, da je bilo domovom za starejše občane naloženo velikansko breme, večje ko bolnišnicam, in da so bili njihovi prebivalci diskriminirani. Pa to še ni vse. V mislih imam sezname, ki jih imenujem seznam odpisanih. /.../ Etično sporno, celo nesprejemljivo je dejstvo, da pri odločitvi o uvrstitvi na seznam paliativnega zdravljenja ni sodeloval stanovalec, ki so mu namenili tako usodo, niti njegovi svojci« (Vasja Jager v pogovoru z dr. Dušanom Kebrom: »V domovih za starejše obstajajo sezname odpisanih, ki ne smejo priti v bolnišnico«, Mladina 20, 15. 5. 2020, str. 41-42).

⁶⁰ Za primer DSO v Hrastniku, v katerem nimajo stanovalci nobene možnosti, da bi se predihali na svežem zraku, pa vodja svetovalne skupine za covid-19 pri ministrstvu za zdravje za TV Slovenija izreče: »V bolnišnico gre le oseba, ki potrebuje bolnišnično zdravljenje. Če je oseba okužena samo z novim koronavirusom in ne potrebuje bolnišničnega zdravljenja, ostane doma. Stanovalci domov za starejše občane imajo v domovih svoj dom. Tako da je neustrezno in diskriminatorno, da

fizično zdravje pa so izpostavljeni strokovnjaki popolnoma spregledali psihično – čustveno doživljajsko resničnost stanovalcev, ki so jih vzdrževali v samicah⁶¹ brez živega stika z domačimi in z minimalnim, samo nekajminutnim stikom tam zaposlenih. Kaj smo pozabili na že opravljene raziskave v času nacizma, da ljudje brez ljubečih dotikov shirajo!!⁶² »Med epidemijo so bili v domovih dalj časa popolnoma prepovedani obiski svojcev in ukinjene družabne dejavnosti, prav tako so bili oskrbovanci izolirani drug od drugega in so morali dneve preživljati v svojih sobah.«⁶³ Skratka, zaprti so bili v samice. In povrh vsega ustrahovani pred nalezljivo boleznijo. Idealna kombinacija za zbijanje imunske odpornosti: osamljenost + strah. In stroka to ve.⁶⁴ Ali so strokovnjaki, ki so določali takšne ukrepe, neumni, ali so brezsrčni ignoranti, ali pa so zaslepljeno predani (ali tudi prodani?) agendi Interesa – so torej kriminalci? Naj se sami prepoznajo, kam spadajo.

bi stanovalce domov za starejše občane selili drugam zgolj zato, ker so okuženi« (Bojana Beović: Ob morebitnem vnosu okužbe v domove za starostnike mora biti reakcija takojšnja, MMC RTV Slo, 26. 7. 2020).

⁶¹ Bral sem o ameriški državni kaznilnici Eastern State Penitentiary, v kateri so med prvimi uporabljali strogo izolacijo zapornikov v posameznih celicah – tudi med delom. Imenovali so ga sistem ločevanja. »Ker niso govorili z nikomer, oziroma niso imeli nobenega stika z drugimi ljudmi, so mnogi zaporniki trpeli za depresijo ali pa se jim je popolnoma zmešalo« (Zaporniški sistem: Dolga leta brez človeške družbe, History, št. 101/2020, str. 56-61). Pomislite na kakšne vzporednice?

⁶² Oseba, zaposlena v enem izmed domov za starejše mi je pripovedovala, kako jo je neka starka prosila: »Ali vas lahko pobožam?« Ko je videla njene solzne oči, jo je objela. In potem ji je starka zaupala: »Saj veste, pred dnevi je umrla moja sosedka. Ne zaradi covid, ampak zato, ker je že dolgo ni nihče objel. Ko je ugašala, sem šla k njej in jo objela. In potem je mirno odšla – iz mojega objema v Božji.«

⁶³ Jerca Pavlič, Vrnitev dostojanstva starejšim, Delo, 5. 9. 2020, str. 11.

⁶⁴ Analiza, ki je upoštevala podatke 70 študij, opravljenih na 3,4 milijona ljudi v ZDA, je pokazala, da lahko osamljenost pri starejši populaciji pospeši upad kognitivnih funkcij; prav tako imajo izolirani posamezniki dvakrat večjo verjetnost, da bodo prezgodaj umrli kakor tisti, ki jim je omogočena močnejša socialna interakcija. Osamljenost je enako pomemben dejavnik tveganja za zgodnjo smrt kakor debelost ali kajenje. Oblikovalci politike preventive pred okužbo s koronavirusom z izoliranjem starejših v domove, ki so namenjeni zanje, ta dejstva raje prezrejo, zato da jim ni treba reševati krize na bolj human način.

Sebastian Friebel, nekdanji parlamentarni svetovalec nemškega Bundestaga, se v svojem razkrivanju covid ozadja sprašuje »Ali covid kriza res upravičuje osamitev ostarelih in bolnih stanovalcev domov za starejše brez njihovega soglasja – ločevanje otrok od staršev zaradi prisilne karantene.« Nemški Etični svet je izdal poziv, v katerem zahteva, da se oskrbovancem omogoči toliko stikov, kot jih želijo. Predsedujoča Etičnemu svetu dr. Elena Buyx, je poudarila: »Vedno je treba omogočiti telesni stik, če je takšna želja. Umirajoči morajo imeti možnost, da so bližnji ob njih.«⁶⁵ Mi pa smo bili proti koncu leta 2020 priče prikazu parodije, kako so se približali sorodniki oskrbovanki v Domu starejših v Radovljici ob njenem 96. rojstnem dnevu. Najeli so dvigalo, ki jih je dvignilo v četrto nadstropje k njihovi sorodnici. Parodija je bila tudi v tem, da je TV ekipa snemala iz sobe pri oskrbovanki sorodnike, ki so iz košare dvigala izročili oskrbovanki šopek in ji zapeli pesem.⁶⁶ Kako hitro lahko razumni ljudje pristane nemo na dirigirano patetično norost.

Dr. Mladen Dolar: »Tisti del prebivalstva, ki ga je covid daleč najbolj prizadel, so starejši.« V številnih državah smo doživeli »genocid starejših v domovih za starejše občane. Priča smo bili dejstvu, kot ga označuje naslov Hollywoodskega filma: *Ni prostora za starce* (*No Country For Old Man*).⁶⁷ To pa ne gre le na rovaš te vlade, ampak na rovaš mnogih vlad, ki ob staranju prebivalstva, ki je popolnoma predvidljivo – z osnovnošolsko matematiko lahko predvidite, kaj se bo zgodilo – niso posvečali dovolj pozornosti in skrbi za DSO in njihove prebivalce. Starostnike so dejansko odpisali, marginalizirali, da so postali največja žrtev covid situacije.«⁶⁸ Starostniki pa niso edina žrtev p(l)andemijskih covid zapor.

⁶⁵ Vir: TV Slo1, Poročila, 20. 12. 2020.

⁶⁶ Vir: TV Slo1, Poročila, 21. 12. 2020.

⁶⁷ Film, ki je prejel štiri oskarje, je akcijska drama iz leta 2007, ki sta ga režirala in zanj tudi napisala scenarij Joel in Ethan Coen. Scenarij temelji na romanu *Ni dežele za starce* Cormacka McCarthyja iz leta 2005.

⁶⁸ Intervju: dr. Mladen Dolar, TV Slo1, 7. 3. 2021.

»Spremenimo ves svet v en sam velik zapor!«

Še nikoli nismo odgovorili na nobeno okužbo tako, da bi zaprli države, da bi bil ves svet, kot je izjavil Rockefeller, en sam velik zapor – zapora. V azijski gripi (1957-58) je umrlo med 70.000 in 116.000 Američanov, v hongkonški gripi približno 100.000, pa ni bilo nobenih zapor. In ko je prišel covid-19, manj smrtonosen za mlajše od 65 let kakor gripa, pa smo pričevalci tudi takšnim omejitvam, ki so nerazumljive.

Večina študij ugotavlja, da je zaprtje javnega življenja učinkovit način omejevanja širjenja virusa, vendar le, če je uveden čisto na začetku epidemije ob majhni razširjenosti virusa. Vendar pa je bil ob začetnem pojavu koronavirusa potreben kratki in ostrí lockdown preprečen in to ob obisku Kitajske s strani generalnega direktorja Svetovne zdravstvene organizacije (WHO) Tedrosa Adhanoma Ghebreyesususa.⁶⁹ Po načrtih Interesa se je virus moral neustavljivo razširiti po svetu. V dokumentu Rockefellerjeve fundacije z naslovom *Scenariji za prihodnost tehnologije in mednarodnega razvoja* so tudi tale določila: »Ustvarite biološko orožje – zelo nalezljiv virus z nizko stopnjo smrtnosti; omogočite učinkovito širjenje raziskovalnega seva po svetu, preden se države odzovejo, da bi preprečile vnos okužbe; pridobite vplivne osebe⁷⁰ in organizacije

⁶⁹ Januarja 2020 je WHO potrdila sklep kitajskih oblasti, da se novi koronavirus ne prenaša od osebe do osebe, in izjavila, da za potnike v Wuhan in iz njega ne priporoča nobenih posebnih zdravstvenih ukrepov. WHO je ignoriral tudi opozorilo iz Tajvana z dne 31. 12. 2019, da ima dokaz o prenosu virusa s človeka na človeka.

⁷⁰ Generalni direktor WHO je za Interes očitno zelo primeren, da zaseda ta položaj. Tedros Adhanom Ghebreyesus je Etiopijec, ki bi moral biti, kot je zapisal *The Times*, krivdno preganjan zaradi genocida, ki ga je povzročil v svojem predhodnem delovanju. Nominiranec za Nobelovo nagrado za mir David Steinman, ki je bil do leta 2018 tuji svetovalec demokratičnega gibanja v Etiopiji in strokovnjak za svetovanje pri ameriškem Svetu za nacionalno varnost, je Tedrosa označil kot enega izmed treh najvišjih uradnikov, ki so z namenom etničnega čiščenja usmerjali pobijanje, pridržanje in mučenje pripadnikov plemen Amhara, Konso, Oromo in Somali, saj je bil ključni odločevalec o ukrepih etiopskih varnostnih sil v letih med 2013 in 2015. Šefa WHO obtožujejo tudi ustrahovanja voditeljev in pristašev

(WHO, NIAID, CDC, UN ...), da bodo delovale po načrtovanem scenariju ...«

Šele po tem, ko se je virus ustrezno razširil, se je začela igra manipulacije s pogosto zelo očitnim mučenjem naroda z neučinkovitim zapiranjem javnega življenja. Ne s kratkim in ostrim, pač pa daljšim in pogosto do bolnosti nelogičnim omejevanjem, ki ga ljudje ne prenesejo in potem kršijo omejitve, ki so lahko tudi pomembne.

Da je bilo zapiranje neučinkovito za zmanjševanje okužb s koronavirusom, je potrdila recenzirana študija, objavljena 5. 1. 2021 v *European Journal of Clinical Investigation*, v kateri je zapisana ugotovitev, da »raziskava ni ugotovila dodatne koristi zaradi omejevanja gibanja – zapiranja v krog družine in zapiranja trgovin.« Študija je vključevala analizo desetih držav in pod črto ugotovila, da zapiranja in omejevanja gibanja niso pokazala »nikakršnega jasnega pomembnega blagodejnega učinka.«⁷¹

Dr. Sucharit Bhakdi, specialist za mikrobiologijo, prof. na Univerzi Johannes Gutenberg v Mainzu, ter vodja Inštituta za medicinsko mikrobiologijo in higieno in je tudi eden najbolj pogosto citiranih raziskovalnih znanstvenikov v nemški zgodovini, je ob vzbujanju strahu pred covid-19 izjavil: »Ali se ne zavedamo, da 20, 30, 40 ali pa 100 pacientov, ki so pozitivni na običajne koronavirus, že umre vsak

opozicijskih strank s »samovoljnim prijetjem« in »pridržanjem brez sojenja«. General etiopske vojske Birhanu Jula ga je označil kot »kriminalca, ki bi moral biti umaknjen s položaja, ki ga zaseda v WHO, saj je bil »ključni odločevalec v akcijah varnostnih služb, ki so vključevale ubijanje in hudo telesno in psihično mučenje Etiopijcev.« Etiopsko spletno mesto Ghebreyesusa za čas, ko je bil na ministrskem položaju, obtožuje korupcije, prikrivanja epidemije kolere in drugih kriminalnih dejavnosti. Tedros Ghebreyesus je bil etiopski minister za zdravje v letih med 2005 in 2012, do leta 2016 je bil v času režima Ljudske osvobodilne fronte Tigray minister za zunanje zadeve, dokler ni bil kot najbolj primeren (!!!) imenovan na mesto šefa WHO. Njegov hitri vzpon na položaj generalnega direktorja WHO se je začel po njegovem sodelovanju z Billom Gatesom in Fundacijo Billa Clintona.

⁷¹ Vir: Logično.si, 29.1.2021, iz članka: Gradonačelnik jednog od najvećih holandskih gradova predviđa da bi obračun građana koji su prisiljeni na zaključavanje i onih koji stoje iza institucije tih zaključavanja mogao, da pokrene »građanski rat«.

dan?⁷² Vladni protikovid ukrepi so groteskni, absurdni in zelo nevarni. /.../ Grozen vpliv na gospodarstvo ogroža existenco neskončnega števila ljudi. Posledice na zdravstveno nego so ogromne. Že zdaj se storitve pacientom, ki jih potrebujejo, zmanjšuje, operacije se množično odpovedujejo ... /.../ Vsi ti ukrepi vodijo do samouničenja in kolektivnega samomora na osnovi ničesar drugega kot strahu.« – Natančno tako, kot je zapisano v že omenjenem scenariju Rockefellerjeve fundacije: »Pripišite, če je le mogoče, smrtne primere Covidu, da poglobite strah med prebivalstvom. Tudi, če kdo ne umre zaradi Covida, pa je z njim okužen, naj bo naveden razlog smrti Covid.« In bolnišnice to upoštevajo (saj se jim to izplača) po direktivi vlad, predanih in prodanih. Seveda tudi naša. Minister za notranje zadeve Aleš Hojs v oddaji Tarča: »Vsakemu, ki danes umre ali 95 odstotkov tistih, ki danes umrejo, ne glede na to, da umre tudi morda zaradi raka, pa je imel zraven covid, se pripíše, da je umrl zaradi covida.«⁷³ In javni mediji to zavajanje nadvse pompozno razglašajo, ne da bi ga razgalili, če so v službi javnosti in ne predano prodani Interesu. Očitno so v poslanstvu: z bombastičnimi in udarnimi novicami s covid pandemijo vzbujajo plandemijo strahu in podpirajo manipulacijo.⁷⁴ In mi dopuščamo, da manipulirajo z nami tudi skrajno primitivno. Prebral sem namreč naslednje vrstice in pomislil, da nisem razumel, kaj berem, in da sem spregledal temeljno misel ... In sem prebral še enkrat, se prijel za glavo in počasi bral še enkrat tole:

Novinar: »... bi še enkrat preveril, ali sem prav razumel, zakaj imata vlada in NIJZ precej različne podatke o smrtnosti zaradi covida. Vlada jih vsako jutro sproti zbira po bolnišnicah, inštitut pa je odgo-

⁷² Dr. John Ioannidis: »Nekateri tako imenovani blagi ali pa običajni koronavirusni prehladi, ki so nam znani že desetletja, lahko imajo stopnjo smrtnosti tudi 8%, ko okužijo ostarele ljudi v domovih za ostarele.«

⁷³ Vir: Tarča, TV Slo1, 10. 12. 2020.

⁷⁴ Osebo prislunem poročilu le ob 4. uri zjutraj. Običajno (tako rekoč redno) postreže prva novica z zmanipuliranim številom obolelih in umrlih zaradi covida ali pa s številom doz cepiva, ki so prispele v Slovenijo, potem sledi še nekaj obrobnega in za konec (malce ironiziram – samo malce) koliko točk, skokov in podaj je dosegel Luka Dončić tam v Ameriki. – Res zelo pomembno!

voren za naknadno analizo ... Kar pomeni, da iz baze okuženih umrlih izločijo razne prometne nesreče, infarkte, samomore in podobno. Sem do tod pravilno razumel?»

Milan Krek, direktor NIJZ: »Ste.«

Novinar: »Ampak to vendar pomeni, da vladni podatki o smrtih zaradi covida vključujejo tudi prometne nesreče, infarkte in samomore? In da jih v tem sklopu mirno beleži kot smrt zaradi covida?«

Milan Krek: »Ja, to drži. Vladni podatki so namenjeni predvsem sprotnemu spremljanju trendov za potrebe hitrega epidemiološkega ukrepanja. Mi na NIJZ-ju pa potem opravimo podrobnejšo analizo.«

Novinar: »In kot ste dejali, bodo vaši 'podrobnejši' podatki pravih vzrokov smrtnosti za leto 2020 znani šele junija 2021?«

Milan Krek: »Tako je.«⁷⁵

Ob povedanem dodajam: »Adio pamet.«⁷⁶ – To pomeni: naj gre naša pamet k Bogu (a Dio); se ve po kaj! – Po ščepec soli za zdravo presojo, če že ne za modrost in na prečiščenje od manipulativne pretkanosti. Seveda niso problem samo tisti, ki trosijo neslane izjave, s katerimi manipulirajo, problem smo tudi mi, ki jim nespametno (brez uporabe lastne pameti – premisleka) slepo nasedamo. Prebral sem misel: »Ena od najpomembnejših razlik med ljudmi in živalmi je ta, da živali ne dovolijo največjemu od bedakov, da postane vodja krdela!«

Z Interesom sparjenimi voditelji in z našo naivno predanostjo njihovim manipulativnim ukrepom nas po omenjenem scenariju z lahko usmerjajo proti velikemu resetu in novemu svetovnemu redu: »Ohranjajte karanteno čim dlje, da bo škodovala gospodarstvu, spodbujajte državljansko nezadovoljstvo in nemire.« Sebastian Friebe, nekdanji parlamentarni svetovalec nemškega Bundestaga, v svojem raz-

⁷⁵ Jure Aleksič, intervju z Milanom Krekom: Gremo v boljše čase, Zarja/Jana, 26.1.2021, str.41.

⁷⁶ Vladni govorec v času krize zaradi covida-19, gospod Jelko Kacin, je pred tiskovno konferenco, ne vedoč, da so mikrofoni že vključeni, izjavil: »Pejmo se mal hecat!« (Vir: Mladina, 13.1.2021.) Nato je stopil pred novinarje in jim povedal svojo 'šalo': dan prej je umrlo 24 bolnikov s covidom.

krivanju covid ozadij omenja: »Premoženje milijarderjev se nenehno povečuje, hkrati pa vedno več ljudi živi v revščini. /.../ Zvezni minister za razvoj Müller je pred kratkim izjavil, da bodo ukrepi zaradi koronavirusa povzročili veliko več smrti, kakor jih je povzročil sam virus. Zlasti v državah v razvoju so zaradi blokad dobavne verige /.../ v stanju delnega kolapsa. V afriških državah torej lahko pričakujemo, da bo nadaljevanje teh ukrepov povzročilo več milijonov žrtev. /.../ V Nemčiji so zaradi koronavirusa preložili več ko milijon operacij, vključno s 50.000 nujnimi operacijami zaradi raka. Ocene kažejo, da bi lahko zaradi odsotnosti zdravljenja izgubilo življenje od 5.000 do 125.000 ljudi. Ali je vlada resnično zaskrbljena za reševanje življenj?«⁷⁷

Za uresničitev velikega reseta je potrebno sesuti malo in srednje gospodarstvo (V supermarket lahko grem, paščka za uro pri urarju pa si ne morem zamenjati. Noro!). Medtem, ko mali gospodarstveniki propadajo, pa mnogi veliki in tisti, ki imajo največ na covid krizi, celo profitirajo. Podatki iz ZDA (vključujejo obdobje med 18. marcem in 24. novembrom 2020) kažejo, da so milijarderji v tem času povečali svoje bogastvo za več ko trilijon dolarjev – 650 milijarderjev je zaslužilo 1.008 bilijonov.⁷⁸ – To je dvakrat več od dvoletnega

⁷⁷ Samo Zver, predstojnik kliničnega oddelka za hematologijo v UKC Ljubljana je opozoril, »da covid-19 ustavlja slovensko medicino. /.../ Razumem, da gre za izjemno nevarno bolezen, ne nazadnje prihajam iz klinike, kjer je bila umrljivost naših bolnikov ob okužbi z novim koronavirusom od 5- do 6-krat večja kakor v zdravi populaciji. Kljub temu pa ne smemo pozabiti, da se večina bolnikov v bolnišnici zdravi ali umre zaradi svojih osnovnih bolezni. In nikakor ne smemo dopustiti, da te osnovne bolezni uidejo izpod nadzora. Dolžni smo jih obravnavati tako kakor v obdobju pred epidemijo« (Samo Zver, Nadbolezen ali samo ena izmed bolezni za zraven, Sobotna priloga Dela, 12. september 2020, str. 10). Pandemija je še dodatno poglobila razlike med ljudmi v dostopu do zdravstvenih storitev. Seveda so v prednosti tisti, ki so v boljšem gmotnem položaju in si zato lahko privoščijo, da svoje storitve opravljajo pri zasebnikih (Prim. Primož Cirman/Tomaž Modic/Vesna Vukovič, »Bolnišnice ne bi smele omejevati dostopa do operacij in posegov«, Necenzurirano. si, 9. 4. 2021).

⁷⁸ To je približno štirikrat več od skupno 267 milijard dolarjev, kolikor je bilo v letu 2020 izplačanih 159 milijonom prebivalcev za stimulacijo pri premostitvi krize, ki je nastala s pandemijo.

zadolževanja vseh držav na svetu! (Komu so dolžne, od koga odvisne!? – Kdo ima to moč, da v računalnik izpiše znesek, s katerim potem zadolži države, dokler jih ne pokori? Le privatniki Fedas?79) »Denar se ustvarja od nikjer, to pomeni ex-nihilo,« je izjavil guverner Hrvatske narodne banke, Boris Vujčić v intervjuju na hrvaški RTL televiziji80).

79 Federalne rezerve ZDA (FED) so banka, ki izdaja tako imenovani fiat denar, to pomeni, da kreira denar iz nič – cifro vtipka v računalnik in z njo manipulira. Naziv ustanove, ki to počne, daje misliti, da to počne na podlagi državnih proračunskih rezerv, vendar temu ni tako. FED je kot centralni bančni sistem, zasebna korporacija, ki pa to prikriva z dvoumnim naslovom. Glede na ameriško ustavo so FED nezakonite v svojem delovanju in to iz dveh razlogov: 1. ker Zakon o FED ni v skladu z ustavo, ampak v nasprotju z njo in je zato ničen; in 2. ker lahko samo Kongres izda denar. Zanimivo pa je, da je leta 1913 prav kongres sprejel protustavni zakon o Zveznih rezervah. Leta 1913 je namreč senator Nelson Aldrich, oče hčerke Abigail, ki je s poroko z Johnom D. Rockefellerjem vstopila v njihov klan, tik pred božičem, ko je bil večji del kongresa na počitnicah, skozi Kongres potisnil Zakon o Zveznih rezervah, na katerem temeljijo Federalne rezerve, izdajateljska banka v zasebni lasti, kar je paradoks, saj izdaja nacionalno valuto. Ta zakon je omogočil majhni skupini bankirjev, da so postali tako bogati, da so lahko odkupili skoraj vse večje ameriške korporacije. Zato je Amerika privatni biznis lastnikov Fedas (Še ena zanimivost: v zakonu so tvorci Fedas zapisali, da je lastništvo Fedas poslovna skrivnost, tako da javnost ne ve, kdo je resnični lastnik. Ve samo to, da so to velike banke, ki pa imajo svoje lastnike z imeni in priimki). Predsednik ZDA Thomas Woodrow Wilson (v letih od 1913 do 1921), ki je predsedoval sprejetju zakona o zveznih rezervah, ki je ustvaril centralni bančni sistem v obliki sistema federalnih rezerv, je pozneje to potezo obžaloval z besedami: »Nehote sem uničil svojo državo.« Denar se torej preko federalnih rezerv, ki so v zasebni lasti pod kontrolo Rothschildov in njihovih družbenikov, tiska za ceno papirja in barve (če že govorimo o tiskanju in ne le v računalnik vtipkanem znesku), da se lahko naprej plasira za obresti po potrebi države in na plečih davkoplačevalcev. Več denarja, kakor ga natiskajo, večje so obresti, večji je dolg države in njenih davkoplačevalcev (zato imamo več stotin bilijonov dolarjev dolga!) in večji je profit v piramidi. Kdo je na vrhu piramide? Nedvomno tisti, ki si lahko obriše rit z bankovci, ker so zanje navadni papir. In ker ta papir ni dober niti za brisanje njihovih riti, uvajajo digitalno valuto. Loretta Mester, predsednica centralne banke v Clevelandu, je v svojem govoru na simpoziju v Chicagu razkrila, da se predlaga zakonodaja, po kateri bi imel vsak Američan digitalni dolarski račun, ki bi bil neposredno vezan na Zvezne rezerve.

80 V komentarju njegove izjave beremo: »Končno imamo potrditev, da aktualna kriza ni običajna kriza. Priča smo brezizhodni katastrofi, ker so ob denarju, ki se tiska brez kritja, tudi obresti, za katere pa ni natiskan niti en evro (Za fiktivni denar, ki

29 milijarderjev je s pandemijo svoj kapital celo podvojilo (na površje je prišlo celo 36 novih milijarderjev). Teslov Elon Musk⁸¹ je svoje bogastvo povečal za 119 milijard dolarjev, kar je 413-odstotno povečanje. Amazonov Jeff Bezos je svojemu bogastvu dodal 71,4 milijarde dolarjev ...⁸² – lahko bi še naštevali kapitalsko rast nekaterih⁸³ in strmoglavljenje drugih, kar je povzročilo v tem času v ZDA 11 milijonsko brezposelnost samo zaradi epidemije.⁸⁴ »Tretjina gospodinjstev v razvitem svetu (države članice OECD) so v finančno negotovem položaju. Če bi ostali tri mesece brez prihodkov, bi jih to pahnilo pod prag revščine. /.../ V spopadu s posledicami pandemije bo dolg v posameznih sektorjih močno narasel.«⁸⁵

Z diktatorskim enoumjem – edino dopustnimi uredbami vlad v predani prodanosti Interesu ne rušijo z zapiranjem le malega gospodarstva, pač pa tudi psihološko stanje ljudi. V *Deklaraciji Great Barrington* beremo: »Trenutni ukrepi za preprečevanje virusa, kot so omejitve izhodov gibanja, imajo uničujoč vpliv na javno zdravje,

ga prejmemo, moramo vračati dejanski denar z obrestmi vred). Obresti so dodatni finančni instrument, ki odkriva malokateremu razumljiv strogo kontrolirani proces večne zadolženosti« (Petar Jasak, Guverner Boris Vujčić potrjuje naše sumnje: »Novac se stvara iz ničega« – ex-nihilo, Logično, 5. 3. 2021).

⁸¹ Elon Musk je soustanovitelj in vodilna oseba družb Tesla, SpaceX, Neuralink in The Boring Company. Kot soustanovitelj in izvršni direktor družbe Tesla je Elon zadolžen za vodenje oblikovanja izdelkov, načrtovanje in proizvodnjo električnih vozil, baterij in izdelkov na sončno energijo po vsem svetu.

⁸² Če bi ta znesek razdelili med 810.000 tistih, ki jih zaposluje v ZDA, bi sleherni dobil ček za 88.000 dolarjev, s tem, da bi Bezos ne bil nič manj bogat, kakor pred devetimi meseci.

⁸³ Največjo procentualno rast kapitala je dosegel Dan Gilbert, predsednik Quicke Loansa. Njegovo bogastvo se je povečalo za kar 543% – od 6,5 na 41,8 milijarde dolarjev.

⁸⁴ 14. novembra 2020 je bilo prijavljenih nezaposlenih v ZDA cca. 20 milijonov, 98.000 podjetij je propadlo, 12 milijonov delavcev je do 26. avgusta 2020 izgubilo zdravstveno zavarovanje, ki jim ga je sicer plačeval delodajalec, podatki iz srede novembra tega leta kažejo, da 26 milijonov gospodinjstev ni imelo dovolj hrane, v tem času ni imelo dovolj hrane v ZDA med 7 in 11 milijonov otrok (Podatki Center on Budget & Policy Priorities – CBPP).

⁸⁵ Andrej Rant, *Novi časi so prinesli novo zgodbo. V njej Nemčija nastopa kot kreditor, ne kot dolžnik*, Sobotna priloga Dela, 18. april 2020, str. 6.

tako dolgoročno kakor tudi kratkoročno. Poslabšanje mentalnega zdravja. Vse to vodi v večjo stopnjo umrljivosti v prihajajočih letih, največji vpliv pa bosta čutila delavski razred in mlajša generacija. Preprečevanje normalnega življenja je globoka krivica.« In ta krivica ima usodne posledice tudi na duševno zdravje. Prav danes, ko pišem te vrstice, sem v reviji Ognjišče prebral,⁸⁶ da zadnja raziskava NIJZ kaže, da je »89 odstotkov študentov depresivnih in anksioznih, več je zlorab alkohola in psihoaktivnih snovi« in da »vsak četrti študent razmišlja o samomoru.«

V preteklem letu (v letu 2020) je med slovenskimi srednješolci število hospitaliziranih po poskusu samomora zraslo za 30 odstotkov.⁸⁷ Ta številka prikazuje zgolj vrh ledene gore, stopnjevanje krize in ne zajema tistih, ki bi prav tako potrebovali pomoč strokovnih služb. Že tako katastrofalno dolge čakalne dobe so se z epidemijo še podaljšale,⁸⁸ psihiatri pa opozarjajo, da nas čaka epidemija duševnih težav pri naših otrocih. Zaprte šole njihove stiske še povečujejo, in to je mnenje psihiatrične stroke in ne paničnih staršev.

Že brez epidemije psihiatri povsod po svetu opažajo, da se duševne težave pojavljajo pri čedalje mlajših otrocih. »Epidemija je le še prilila olja na ogenj. Kaotičnost in negotovost ob epidemiji vplivata na odrasle, še toliko bolj pa na otroke. Zaprtje šol ne pomeni samo prenosa načina učenja iz učilnic v domače okolje, na učenje na daljavo, ampak ima šola v obdobju odraščanja veliko drugih pomenov: je prostor srečevanja z drugimi, socializacije, učenja sodelovanja, socialnega dozorevanja – vse to je potrebno za zdravo odraščanje,

⁸⁶ Sebastjan Kristovič, Ali je res za vse kriva 'korona?', Ognjišče, maj 2021, str. 11.

⁸⁷ Marija Šelek v pogovoru o stiskah otrok s pedopsihiatrinjo dr. Marijo Anderluh: posledice zaprtih šol bodo dolgoročneješe, kakor si predstavljamo, Zarja/Jana, 19. 1. 2021, str. 6-8.

⁸⁸ Žal so otroci, ki z diagnozo depresija in napotnico »zelo hitro« na prvo obravnavo pri pedopsihiatru čakajo osupljive tri mesece, na obravnavo kliničnega psihologa pa eno leto! /.../ Čakalne dobe na prvi pregled v zelo velikem delu države presegajo 12 mesecev za kliničnega psihologa in približno toliko za pedopsihiatra, kar pomeni, da se bomo na dodaten porast stisk zelo težko odzvali. /.../ V Sloveniji smo na porast duševnih bolezni pri mladih zelo slabo pripravljeni.

ključno celo za biološko dozorevanje možganov. Je tudi prostor potrjevanja, učenja reševanja težav, prenašanja stresa, pri čemer tudi otroci potrebujejo pomoč odraslih. /.../ Količina časa, preživetega pred zasloni, pomanjkanje gibanja, zmanjšanje interakcije tako z vrstniki kakor drugimi odraslimi izven družine so skokovito porasli. Strokovnjaki opozarjamo, da je čas zaprtja izjemno zahteven za otroke in mladostnike. /.../ V Sloveniji imamo šole zaprte najdlje v Evropi.⁸⁹ /.../ Najverjetneje bodo posledice dolgoročneje, kakor si predstavljamo.⁹⁰

Tudi Evropski center za preprečevanje in nadzor nad boleznimi (ECDC) opozarja, da ima zaprtje šol velik negativni vpliv na duševno in fizično zdravje otrok, ob tem, ko je znano, da okužbe pri otrocih niso glavno gonilo epidemije.⁹¹ Tudi direktor ameriškega Centra za nadzor in preprečevanje bolezni (CDC) Robert Redfield je povedal: »Opažamo visoko ceno koronavirusa, predvsem v srednjih šolah. Beležimo veliko višjo stopnjo samomorov kakor smrti zaradi koronavirusa. Prav tako je veliko več smrti zaradi predoziranja z drogami.« Študija, objavljena leta 2019 v znanstveni publikaciji *International Journal of Social Psychiatry*, je na podlagi krize leta 2008 pokazala, da vodi že sama ekonomska kriza v povečano število samomorov zaradi stisk ob brezposelnosti in revščine oz. nezmožnosti preživetja. Zaradi preprečevanja socialnih stikov je sedanja stiska, v kateri si ljudje drugače medsebojno lažje pomagajo, še grozovitejša. Stroka ocenjuje, da se bo trend obupanosti nadaljeval še nekaj let po koncu pandemije in to zaradi virusa, ki ima 99-odstotno stopnjo preživetja.

⁸⁹ Ob tem je vredno pripisati, kar je opozoril predstojnik Centra za nalezljive bolezni na NIJZ dr. Mario Fafangel: epidemiologi so 'nešteto krat' predlagali odprtje osnovnih šol do vključno petega razreda po vsej državi, a jih je vlada očitno ignorirala (Na vladni tiskovni konferenci 5. 2. 1021. Šole bi lahko bile odprte že od novembra preteklega leta).

⁹⁰ Marija Šelek v pogovoru o stiskah otrok s pedopsihiatrinjo dr. Marijo Anderluh: posledice zaprtih šol bodo dolgoročneje, kot si predstavljamo, *Zarja/Jana*, 19. 1. 2021, str. 8.

⁹¹ Vir: Igor Kršinar, Razkrivamo: kako vlada ignorira strokovnjake – šole bi lahko odprli že novembra, *Reporter*, 28.2.2021.

Ne samo zaradi virusa, pač pa tudi zaradi strašljivih pritiskov neumnega enoumja, ki smo mu priče.

Ko nas streljajo v tretje oko in nam zapirajo usta, se nam upravičeno zastavljajo temeljna vprašanja o svobodi.

Nastop Madonne Louise Veronice Ciccone, znane kot Madonna na Evroviziji v Izraelu leta 2019⁹², je prikaz, kako nam bodo odvzeli svobodo in kratili človeško dostojanstvo. Naslov pesmi, ki jo je izvajala, je *Future – Prihodnost*; vsebina in vizualizacija je razkritje, kako se bodo igrali s človeštvom v prelomnem letu 2020. Na začetku nastopa, ki da misliti (še posebej, ko nastop presojamo s časovnim zamikom), vidimo 40 menihov – na vsaki strani stopnišča po 20. In potem sledi prikaz leta 2020. Pevka s prevezanim očesom⁹³ je imela na glavi k(o)rono.⁹⁴ V ozadju nastopa, ki napoveduje dogajanje v letu 2020, se najprej prikazujejo religiozne podobe – manipulacija, da bo učinkovita, mora temeljiti na religioznih shemah civilizacije. Plesalci, ki spremljajo Madonnino sporočanje, imajo na obrazih maske. Maske – čeprav dokazano neučinkovite – so koreografija sedanje covid krize. In potem plesalci kakor pokošeni padejo po tleh – umrljivost, strašna umrljivost, s katero nas bodo zastraševali! Saj vemo: število okuženih, število hospitaliziranih in seveda število umrlih!

Madona poje refren in kaže s prstom na navzoče v dvorani:

⁹² Madonna, Quavo – Eurovision Song Contest 2019.

⁹³ Eno oko je znamenje tajnih organizacij; če upoštevamo X – prekrizane 'kosti' pod njeno glavo, je to tudi simbol tajne organizacije *Skull & Bones – Lobanja & Kosti*.

⁹⁴ Madonnin nastop v Tel Avivu v maju 2019 naj bi bil promovija njenega novega albuma z naslovom *Madame X*, ki je izšel mesec dni pozneje. Na hrbtni strani albuma je naslikan pisalni stroj, ki ima na sebi velik napis Corona. Seveda so pojasnili, da je to ime bivšega proizvajalca pisalnih strojev: Smitha Corone. Ja, pa ja ... Madonna reklamira na svojem albumu pisalni stroj iz preteklosti in njegovega proizvajalca?!? Prosim vas lepo. Samorazglašena kabalistka prikazuje načrtovano s človeštvom.

*Ne more priti vsak v prihodnost,
ne uči se vsak iz preteklosti,
ne more vsakdo od tu prisotnih obstati – preživetiti.⁹⁵*

In potem v ozadju kip svobode, ki ima zlomljeno roko s plamenico svobode. Sledi ogenj, požar ... – napoved goreče Avstralije in še prenekaterih delov gorečega sveta v letu 2020. Ko sem gledal, kako iz dronov zažigajo pokrajino, sem se spraševal o marsičem, predvsem pa o popolni predanosti politike – od ljudi izvoljenih izdajalcev naroda v služenju manipulaciji Interesa ... In potem smo videli na ozadju veselje, nato trikotnik – zopet simbol družčine iz ozadja ...

Človek je simbolno bitje in skozi simbolno izražanje nam projicirajo to, kar se bo uresničilo. Številni ukrepi v času plandemije nam prav tako na simbolni ravni razkrivajo, kako nas hočejo vladniki za Interes pokoriti. Saj smo že videli v filmskih prizorih, kako zlohotnež usmeri bližnjemu pištolo v čelo in ga ustrelji. Sedaj nas lahko legalno streljajo z merilcem temperature naravnost v pinealno žlezo,⁹⁶ ki ima pomembno vlogo za gibčnost naših misli. Na simbolni ravni pa z maskami kažejo, kako želijo ubiti našo svobodo – svobodno misel in izražanje le- te.⁹⁷

Ja, zapirajo nam usta in nas dušijo pod maskami, pri tem pa nam razlagajo, da nas rešujejo in se iz nas norčujejo!⁹⁸ S spleta sem pobral

⁹⁵ *Not everyone can come into the future,
not everyone is learning from the past,
not everyone that's here is gonna last.*

⁹⁶ Osebn sem izkusil skrajno neprijetno počutje, ko mi je nekdo, ki 'opravlja samo svoj posel', usmeril merilec – pištolo v čelo. In potem kar ni zmožel/hotel razumeti, da ne želim diktatorskih izrazov obvladovanja in pokoritve.

⁹⁷ V nekaterih državah dodajajo pitni vodi fluorid (pogosto celo kitajski odpadni fluorid) in klor – oba sta škodljiva za pinealno žlezo.

⁹⁸ Saj veste: so novice, ki ti priletajo na računalnik, če se enkrat nanje naročiš. In mi je (26. 3. 2021) priletela od novičarja novica z naslovom *Hudo foto zgodba*, ob kateri sem se res hudo zabaval. Opisani in fotografirani dogodek iz britanske kraljeve hiše je imel naslov: *Kate in William obiskala cerkev, v kateri sta se pred 10-imi leti poročila*. Gre seveda za dramatični zapis, katerega vrhunec pa je srečen konec, kot se spodobi za pravljice o princih in princeskah. Pisalo je: »Med hojo princ William ni mogel odmakniti oči od svoje žene. Na njenih obrazih pa se je po dolgem času

misel: »Ko se ljudje prostovoljno odločijo, da se bodo dušili pod maskami – ali so še vredni svobode?« In sem pomislil: ko se politika odloči, da nam bo še na prostem – tam, kjer bi lahko dihali sveži zrak⁹⁹ – nadela maske kot 'nagobčnike', kljub temu, da tega strokovna epidemiološka stroka ne priporoča,¹⁰⁰ ali ni to očitni znak tistih politikov, ki želijo z nami manipulirati? In ko glavni inšpektor poziva zaposlene v izobraževalnih ustanovah k medsebojnemu ovajanju, če se ne držijo manipulativnih ukrepov, ali ni to vrnitev v čas nacizma?¹⁰¹ Sebastian Friebe, nekdanji parlamentarni svetovalec

končno spet videl iskren nasmeh.« Domnevam, da se sprašujete, kje je tu razlog za hudo zabavo. Bom takoj pojasnil. Na vseh fotografijah sta bila Kate in William opremljena z obrazno masko, tako da je bil »končno spet viden iskren nasmeh« res čudežen vpogled za tisto krpico na obrazu.

⁹⁹ Ne vem, kakšni 'inteligenci' lahko pripišemo izjavo nekdanje državne sekretarke Tine Bregant, ki je od ljudi zahtevala, naj nosijo maske na samotnih sprehodih v naravi. Mesec dni po tej znameniti izjavi je takrat prvi epidemiolog NIJZ Mario Faganel na vprašanje, kateri ukrep najmanj pripomore k omejevanju pandemije, odgovoril, da je to »nošenje mask na Slavniku«. Pri tem je pojasnil, da »trenutno ni na voljo nobenih raziskav, ki bi pokazale, da bi bile države, ki so zapovedale splošno nošenje mask na prostem, uspešnejše v spopadu z epidemijo« (Vir: Primož Čirman, Tomaž Modic, Vesna Vuković, Maske na prostem: nataknil nam jih je Janša in ne zdravniki, Necenzurirano, 31. 3. 2021). Kljub temu je Jelko Kacin, državni sekretar, nacionalni koordinator za logistični del akcije množičnega cepljenja proti covidu-19, dejal: »Kadar koli vidim gospoda Fafangela (Mario Fafangel, slovenski epidemiolog), nosi masko. Podnevi in ponoči. Povsod.« (Vir: Kadar koli vidim gospoda Fafangela, nosi masko. Podnevi in ponoči. Povsod., Reporter, 12. 4. 2021).

¹⁰⁰ »Ko je predsednik vlade Janez Janša v nedeljo popoldne napovedal, da bo nošenje mask na prostem od 1. aprila naprej obvezno, je bilo po naših informacijah več članov strokovne skupine odkrito začudenih in celo zgroženih. /.../ Posamezni člani skupine so tako želeli, da bi bile maske na prostem obvezne le tam, kjer ni mogoče vzdrževati najmanj metra in pol razdalje do oseb, ki niso iz istega gospodinjstva.

¹⁰¹ V roke mi je prišel dopis Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, namenjen izobraževalnim ustanovam v zvezi izvajanja nadzora po Zakonu o nalezljivih boleznih (Dopis z dne 25. 1. 2021, št.: 069-6/2021/1. Zadeva: Inšpektorat RS za šolstvo in šport – ugotovitve in opozorila v zvezi izvajanja nadzora po Zakonu o nalezljivih boleznih). V njem podpisani glavni inšpektor poziva zaposlene k medsebojnemu ovajanju. Takole je zapisano nad podpisom: »Zato vas pozivamo, da v primeru zaznave neupoštevanja odredb vodstva šole, ki se nanašajo na nošenje

nemškega Bundestaga, v svojem poročilu zapiše, da je »splošna obveznost nošenja maske s strani vlad predvsem psihološko orodje. Kontaminacija, ki jo s ponovnim vdihavanjem izdihanega zraka s tem povzročajo, pa ogroža prebivalstvo.¹⁰² Cilj je ohraniti prebivalstvo v strahu z nenehnimi uradnimi poročili o vsesplošni nevarnosti. Ta pristop je v skladu s strategijo Zveznega ministrstva za notranje zadeve, ki naroča, da je potrebno v komunikaciji ob covid krizi "prvinski človekov strah pred zadušitvijo" sistematično izkoriščati, da se doseže "želeni šok učinek" na prebivalstvo.¹⁰³ /.../ Ta "želeni šok učinek" bo verjetno travmatiziral zlasti majhne otroke. /.../ Že sedaj lahko pri njih opazimo, kako so zaradi strahu pred virusom razvili popolnoma moten vzorec družbenega vedenja. Bližnje dojemajo kot grožnjo.« Sebastian Friebel je pogumen mož in je zato takšno namerano manipulacijo vlad označil tako nizkotno, da tega tukaj (sem

zaščitne maske,¹⁰¹ zoper posameznika (zaposleni, starši, dijaki,...) podate predlog za uvedbo postopka o prekršku zoper omenjeno osebo.« In pri tem morajo »navesti tudi druga dejstva in dokaze (npr. priče – učitelja, vzgojitelja, ki je osebo opozoril na neupoštevanje ravnanja ...), katere bo prekrškovni organ (v tem primeru inšpektorat) nato uporabil pri uvedbi in vodenju postopka o prekršku.« Takšne in tem podobne direktive so bile normalnost nacizma tam v tridesetih letih prejšnjega stoletja. Kakšen je čas, da je to ponovno dopustno? Samo mimogrede sem ujel izjavo nekega politika: »Niso časi, ko bi lahko razmišljali drugače.«

¹⁰² Samo drobci iz scenarija Rockefellerjeve fundacije, ki pravi: »Poskrbite, da bo oslabil imunski sistem prebivalstva z osamitvijo, pomanjkanjem interakcije z drugimi ljudi, zunanjim svetom ... – z vsem, s čimer ohranjamo imunski sistem buden in aktiven.« »Strogi in razširjeni ukrepi za preprečevanje okužb vse bolj ogrožajo prirojeno naravno imuniteto in nas s tem naredijo še bolj dovzetne za simptomatske okužbe. Predvsem mlajše starostne skupine lahko zato končajo z razmeroma višjo stopnjo obolenja in umrljivosti, tudi glede na pojav bolj nalezljivih virusnih variant« (Vir: Spletna stran Naravno zdravje, 6. 3. 2021).

¹⁰³ Karel Destovnik Kajuh je preroško zapisal: *Hoteli na obraze so nagobčnike nam natakiniti / in v kri nam hočejo strahu naliti, / po ogljih so predpisi novega sveta nabiti, / želeli bi ukaze nam srca razbiti.*

Ne bodo nas, tovariš, saj veš, / za nas predpisov ni nobenih in določb / in potnih dovolilnic.

Sami si potne liste pišemo v teh dneh, / papir iz izdajalskih je teles, / platnice so iz kož vlačugarskih metres / in boj nanje udaril je pečat.

Zato naprej, naprej v napad. / Kdor z nami je, /zanj ni pregrad.

vendarle pater) raje ne bom omenjal. Bom pa prepisal iz njegovega poročila tole: »In ko zvezna kanclerka reče, da je potrebno prebivalstvu zategniti vajeti, se zdi, da je nekdo pozabil, kdo je (ali bi moral biti) v demokraciji suveren.«

Kako učinkovite so maske? Po analizi ameriškega CDC iz obdobja med 1. 3. in 31. 12. leta 2020 je z uporabo mask zmanjšana stopnja rasti primerov covid-19 le za 1,32 %. Ob tem podatku je vedno znova pomembno poudariti škodljive učinke uporabe mask zaradi 'samodušenja'. Ena izmed vodilnih evropskih nevrologinj dr. Margárite Griesz - Brisson je o nošenju mask povedala tole: »Ponovno vdihavanje izdihanega zraka povzroči v možganih pomanjkanje kisika in poplavo ogljikovega dioksida. Vemo, da so možgani zelo občutljivi na pomanjkanje kisika. Primer: v hipokampusu so živčne celice, ki ne morejo biti brez kisika dlje od treh minut – ne morejo preživeti. Akutni opozorilni simptomi so glavobol, zaspanost, omotica, težave s koncentracijo, upočasnitev reakcijskega časa.¹⁰⁴ Ko pa imate kronično pomanjkanje kisika, vsi ti simptomi izginejo, ker se nanje navadite. /.../ Vemo, da se nevrodegenerativne bolezni razvijejo v letih, desetletjih. /.../ Medtem ko mislite, da ste se navadili na nošenje maske in na ponovno vdihavanje lastnega izdihanega zraka, se degeneracijski procesi v možganih stopnjujejo zaradi pomanjkanja kisika. Druga težava pa je, da se živčne celice v možganih ne morejo normalno deliti. Tudi, če nam bodo vlade velikodušno dovolile, da odstranimo maske in bomo čez nekaj mesecev zopet svobodno vdihavali kisik, izgubljene živčne celice ne bodo obnovljene. Česar ni več, pač ni več! /.../ Za otroke in mladostnike so maske absolutno nedopustne. Otroci in mladostniki imajo izredno aktiven

¹⁰⁴ Daljše nošenje maske nedvomno povzroči padec ravnih kisika v krvi (hipoksija), kar je povezano s padcem imunosti. To pomeni, da delujemo proti virusom na način, da jim omogočamo lažje delovanje. Prebral in izpisal sem si misel dr. Mile Alečkovič: »Vprašanje histeričnim uporabnikom mask, ki verjamejo, da jih maska ščiti: "Zakaj se bojite tistih, ki ne nosijo mask, če ste pa zaščiteni?" Če nimate odgovora, pomeni to, da je nastopila v vaših možganih hipoksija in upad kognitivnih sposobnosti prav zaradi nošenja mask.«

in prilagodljiv imunski sistem in potrebujejo stalno interakcijo z mikrobiomom Zemlje. Njihovi možgani so tudi neverjetno aktivni, saj se morajo toliko vsega naučiti. Možgani otrok in mladostnikov so žejni kisika. Bolj, ko je organ presnovno aktiven, več kisika potrebuje. Pri otrocih in mladostnikih je vsak organ presnovno aktiven. Omejevati otroku in mladostniku dovod kisika ni le nevarno za njihovo zdravje, ampak gre za kazensko odgovorno ravnanje. Pomanjkanje kisika zavira razvoj možganov in škode, ki pri tem nastane, ni mogoče popraviti. Otrok potrebuje možgane za učenje, možgani pa potrebujejo za delovanje kisik. Za to spoznanje ne potrebujemo kliničnih študij. To je preprosta, neizpodbitna fiziologija. Zavestno in namensko povzročanje pomanjkanja kisika je popolnoma namerno izpostavljanje nevarnosti za zdravje in je absolutna medicinska kontraindikacija. Absolutna medicinska kontraindikacija v medicini pomeni, da se to zdravlilo, ta terapija, ta metoda ali ukrep ne sme uporabljati. Da bi celotno populacijo prisilili k uporabi absolutne medicinske kontraindikacije, morajo biti zelo resni vzroki, ki pa jih lahko prepoznajo le pristojni neodvisni interdisciplinarni organi, ki jih je treba pred tem preveriti in jih šele nato za to pooblastiti. /.../ Vem, kako škodljivo je pomanjkanje kisika za možgane, kardiologi vedo, kako škodljivo je za srce, pulmologi vedo, kako škodljivo je za pljuča. Pomanjkanje kisika poškoduje vsak organ. /.../ Kdo je odgovoren za to kaznivo dejanje? Tisti, ki ga dopustijo in se z nami poigravajo ali tisti, ki tega ne preprečijo?»

Iz zapisa Iniciative slovenskih zdravnikov¹⁰⁵ smo lahko izvedeli, da so »v večini študij, opravljenih do danes, ugotovili malo ali nobenega učinka v zmanjševanju širjenja okužbe v splošni populaciji ob uporabi obraznih mask.¹⁰⁶ /.../ Nekatere študije navajajo, da uporaba

¹⁰⁵ Iniciativa slovenskih zdravnikov – Uporaba obraznih mask v času pandemije covid-19, 19. 3. 2021.

¹⁰⁶ »Maja 2020 je US CDC (Center za kontrolo bolezni v ZDA) v metaanalizi ob pandemijah gripe ugotovil, da maske niso bile učinkovite niti kot osebna zaščita niti za zmanjšanje širjenja virusa. V poročilu ECDC (Evropski Center za kontrolo bolezni), objavljenem februarja 2021, so navedli, da niso našli jasnih dokazov, ki bi podprli učinkovitost nemedicinskih in medicinskih mask v skupnosti.«

obraznih mask učinkovito preprečuje širjenje novega koronavirusa in bi lahko preprečila nove okužbe. Večina teh študij uporablja neprimerno metodologijo.¹⁰⁷ /.../ Kljub uvedbi obvezne uporabe mask se je število okužb z novim koronavirusom v številnih državah povečalo. /.../ Primerjava med državami z obvezno uporabo mask in brez njih prikazuje, da obvezna uporaba mask ni vplivala na število okuženih.« Je pa mnogo dokazov »o škodljivem vplivu uporabe obraznih mask. /.../ V poročilih opazimo veliko pomanjkanje upoštevanja psiholoških in psihovegetativnih poškodb zaradi uporabe obraznih mask. Dolgotrajna uporaba obraznih mask sproži kroničen stresni odziv, ki se odraža v psihološkem in čustvenem funkcioniranju ter telesnem zdravju.¹⁰⁸ /.../ Pri otrocih in mladostnikih uporaba maske pušča trajne posledice na njihovem osebnotnem razvoju. /.../ Uporaba obraznih mask s strani vzgojiteljev in učiteljev deluje še posebej škodljivo na osebnotni razvoj pri mlajših otrocih, predvsem do 10. leta starosti. Mlajši, ko je otrok, tem bolj potrebuje možnost prepoznavanja neverbalnih odzivov z obraza zanje pomembnih odraslih. Zaradi manjše sposobnosti verbalne izmenjave

¹⁰⁷ »Značilno zanje je, da ne upoštevajo učinka drugih ukrepov, naravnega poteka širjenja okuženih, spremenjenih režimov testiranja ali primerjajo države z različnimi pogoji.«

¹⁰⁸ Skupina *Starši za presojo obveznega nošenja mask* so opravili lastno raziskavo o neželenih učinkih. Na podlagi ankete, ki jo je izpolnilo 335 ljudi, so ugotovili, da se »od stranskih učinkov najpogosteje pojavljajo glavobol (78 % vprašanih), razdražljivost (78 %) in nemir (79 %). Skrb vzbujajoča sta utrujenost (89 %) in slabše pomnjenje (72 %).« Podnaslov prispevka, iz katerega sem prevzel poudarke, je že sam po sebi dovolj zgovoren o dušecem nasilju, ki se dogaja tudi s tem ukrepom: »Zakaj otroci s težjo obliko astme ne morejo priti do zdravniškega potrdila, ki bi jim omogočilo, da ob dušenju snamejo masko? Ker imajo pediatri prepoved izdaje takšnih potrdil« (Tomaž Modic, Vesna Vuković, Pediatrom so prepovedali izdajati potrdila za nošenje mask, *Necenzurirano*, 18.3.2021). Prispevek opisuje tudi primer »sedmošolke ene od osnovnih šol iz Velenja, ki naj bi imela težave z dihanjem zaradi nošenja maske. Govorice, da naj bi deklenco na šoli silili k nošenju maske, čeprav naj bi bila astmatik in naj bi zato celo izgubila zavest, je takrat zanimala ravnateljica velenjske osnovne šole. /.../ Potrdila je, da je učenki postalo slabo, a ne zaradi maske.« Moj komentar: zaradi pregloboke nizkotnosti v odnosu do otrok nimam komentarja.

so neverbalna sporočila temeljni vir orientacije, ki daje otroku občutek varnosti. To pomembno vpliva na ustvarjanje čustvenih vezi oziroma oblikovanja načina navezovanja. To je eden izmed temeljnih gradnikov osebnosti, ki je za vse življenje podlaga občutka varnosti in vpliva na funkcioniranje osebe na vseh področjih življenja. /.../ Ob študijah, ki navajajo škodljive učinke ob dolgotrajni uporabi obraznih mask, študij, ki bi navajale nasprotno, nismo našli.« V roke mi je prišel zapis svetovalne delavke v vrtcu Rogaška Slatina Andreje Križan Lipnik,¹⁰⁹ ki je ob napovedi ukrepa,¹¹⁰ da morajo vzgojitelji (tudi) v vrtcih obvezno nositi maske, poudarila, da »najmanjši otroci, ki še nimajo razvite besedne komunikacije, v veliki meri razbirajo sporočila odraslega iz opazovanja njegovega gestikuliranja. Zato opazujejo obraz odraslega. Otroke k opazovanju obraza, razbiranju informacij, čustvenih stanj, ki jih le ta izraža, vzgojno spodbujamo. In kaj bi se z njihovim učenjem zgodilo, če bi morali ure in ure vsak dan zreti v brezizrazne obraze odraslih, katerih živahni mimični izraz, namenjen majhnim otrokom, bi ostal zakrit? /.../ Kar se tiče nošenja mask v vrtcih, je jasno, da pedagoškega procesa ni mogoče izvajati pri majhnih otrocih, tako da imajo vzgojitelji maske.«¹¹¹

8. 4. 2021 je sodišče za družinske zadeve v nemškem Weimarju v skrajšanem postopku razsodilo, da je dvema weimarskima šolama prepovedano od učencev zahtevati kakršnokoli zaščito pred usti in nosom, vzdrževanje medosebne razdalje ali sodelovanje v hitrem testiranju. Ti ukrepi kršijo številne pravice otrok in njihovih staršev po zakonu, ustavi in mednarodnih konvencijah. Po proučitvi dejan-

¹⁰⁹ Zapis je naslovljen takole: *Pogled in (so)delovanje v okviru ključnih vprašanj delovanja vrtcev v času epidemioloških razmer (iz vidika svetovalne delavke vrtca in članice predsedstva Sekcije psihologov v vzgoji in izobraževanju)*, ki deluje v okviru Društva psihologov Slovenije.

¹¹⁰ Ukrep je napovedal vladni govorec v petek, 18. 9. 2020.

¹¹¹ Težko strokovno razumljivo: 26. 11. 2020 so vrtci prejeli Okrožnico MIZŠ z naslovom Okrožnica – priprave na ponovno odprtje vrtcev. V poglavju: Usmeritve za ponovno odprtje vrtcev se med usmeritvami pojavlja tudi usmeritev: »Vzgojitelji predšolskih otrok in vzgojitelji predšolskih otrok – pomočniki vzgojiteljev uporabljajo zaščitne maske tudi v oddelkih pri neposrednem delu z otroki.«

skega in pravnega stanja ter oceni izvedenskih mnenj je sodišče za družinske zadeve Weimar sprejelo rzsodbo, da uvedeni ukrepi predstavljajo nevarnost za fizično in duševno varnost otrok do te mere, da predstavljajo za otroke znatno škodo. – Tako duševno kakor tudi fizično.¹¹² Vrhunski nemški znanstveniki so ugotovili, da lahko dolgotrajno dihanje skozi določeno vrsto obraznih mask pomeni okužbo pljuč z nevarnimi kemikalijami in mikroplastiko. Priznani strokovnjak dr. Michael Braungart¹¹³ je za Ecotextile News povedal, da uporabniki kirurških mask in mask iz tekstila tvegajo vdihavanje rakotvornih snovi, alergenov in drobnih sintetičnih vlaken. Njegove ugotovitve je podprl tudi eden izmed vodilnih tekstilnih kemikov dr. Dieter Sedlak,¹¹⁴ ki je ob uporabi mask ugotovil povišane koncentracije nevarnih fluoroogljikovodikov, formaldehida in drugih potencialno rakotvornih snovi na kirurških maskah za obraz. Neumna enoumnost seveda to zamolči. To in še marsikaj, ko nas zganja ...

... v ogrado za cepljenje z medijskim zastraševanjem in tudi poniževanjem.

Prosil sem brata, naj oriše situacijo, ki jo doživljamo, ko nas kakor ovce zganjajo v ogrado za cepljenje. Udarne novice medijev so kakor gorjače za v strahu zbegano slepo predanost. Politika z leve in desne je ko ograda, ki vse usmerja v cepljenje. In tam v ogradi

¹¹² Ne bom izpostavil izstopajočega čudnega pomisleka, ki buri duhove v dneh, ko pišem te vrstice: »Parazit morgelon je v maski na obrazu, ki jo nosite... Ko dihate, se aktivira s toploto vašega dihanja in se povleče v vas skozi nos.«

¹¹³ Dr. Braungart je ustanovitelj EPEA International Umweltforschung GmbH v Hamburgu v Nemčiji in soustanovitelj MBDC McDonough Braungart Design Chemistry v Charlottesvilleu v Virginiji. Trenutno je profesor za ekološko oblikovanje na Univerzi Leuphana v Lüneburguna. Je predsednik Cradle-to-Cradle na Univerzi Erasmus v Rotterdamu na Nizozemskem.

¹¹⁴ Dr. Sedlak je nekdanji direktor za globalno varnost izdelkov pri velikem svetovnem dobavitelju specialnih kemikalij in je ena izmed najbolj cenjenih oseb v sektorju tekstilnih kemikalij.

nas že čakajo strokovni cepilci in njih pomočniki, katerih početje blagoslavlja.

Zlepa, predvsem pa zgrda nas zganjajo k edini dopustni rešitvi, zapisani v scenariju Rockefellerjeve fundacije: »Zavračajte vse druge načine zdravljenja, razen cepljenja.« In na Dogodku 201 so to le potrdili: »Treba je premagati gibanje proti cepljenju.« In za povrh še določili, da je treba vključiti verske organizacije v prenašanje naših sporočil« in med drugim, da je tudi »bistveno obdržati kontrolo nad informacijami; potrebno je centralizirati vir informacij (WHO). Kar ni v skladu s tem, je treba označiti kot teorijo zarote, Fake News. Vplivati je treba na spletne platforme. Kar ni v skladu z uradnim stališčem, je treba preganjati, kaznovati ..., kot ogrožajoče.«

Javni mediji se teh določil absolutno držijo in se pri tem poslužujejo vseh načinov – tudi poniževanja in to mediji, kjer bi pričakoval odprto razpravo na podlagi vseh argumentov za in proti ne le cepljenju, pač pa tudi ostalim ukrepom, da bi lahko ljudje, vsestransko informirani, (so)odločili, ali bodo, ali pa ne bodo sodelovali v medicinskem eksperimentu. Bombastične in udarne novice nas zganjajo k edini dopustni rešitvi: cepljenju. Če si upaš misliti na podlagi argumentov izven uradne enoumnosti, si deležen slikovitih zasmehovalnih oznak in tudi medijskega poniževanja. Bom navedel dva primera. Najprej oddajo Zrcalo tedna¹¹⁵ na nacionalni TV, kjer smo bili javno poniževani vsi, ki si drznemo misliti z lastno glavo in nismo slepo – že kar religiozno predani religiji (od)rešenjskega cepljenja.

Komentatorka: »Cepilo se je že 30 milijonov tistih, ki znanost razumejo. Kaj pa tisti, ki so skovali kup zarot in rokava ne bodo zavibali?«

Izjava: »To so popolni bedaki, ki ne spoštujejo nikogar. /.../ Preprosto jih ne razumem.«

¹¹⁵ TV Slo1, 17. 1. 2021, komentatorka: Petra Marc, novinarka v zunanjepolitični redakciji TV Slo, odgovorna urednica IP Manica J. Ambrožič.

Komentatorka: »In še marsikdo jih ne. Ko smo zaradi res, res izjemnih dosežkov znanosti čisto blizu, a zaradi lunatikov¹¹⁶ še tako zelo daleč.« – Konec oddaje.

Komentatorka si nas ni upala poimenovati kar naravnost 'bedaki' (to je zanjo storil možakar v izjavi), zato je raje postregla z redko rabljeno besedo 'lunatik', pod katero pa nas je lahko označila kar s paleto žaljivk: opranoglavec, gobezdač ...

In še drug primer: Odprl sem številko verskega mesečnika Ognjišče za maj 2021 in spoznal, da me uvrščajo med kovidiote. V uvodnem prispevku teolog, ki ga cenim, zapiše, da je »krščanstvo izrazito razumsko; /.../ je tisto, ki je od vseh religij najbolj vsrkavalo vase intelektualno raziskavo, kritično refleksijo ...« In potem »nastopi novi koronavirus, stoletna epidemija. Glede na to, da je ljudstvo izobraženo, /.../ bi pričakoval, da bo preizkušnjo epidemije sprejelo z osveščeno, dobro obveščeno in seveda mirno razumsko držo. Ampak ne! Mnogo je takih, predvsem pa so zelo glasni, ki so v času epidemije vstopili v vzporedni svet.« In to smo seveda mi covid idioti, ki nam avtor pripiše predvsem, da se »požvižgamo na znanstvene in medicinske institucije« in prepričanje, da covid-19 »ne bomo premagali z zlobnimi cepivi iz laboratorijev, temveč s kakšnim od vraževernih šamanskih trikov.« In potem zveličavno zapiše, da ta pravi kristjani »od sv. Pavla naprej spoštujemo oblast in njene odredbe.« Skratka ta pravi kristjani »zaupamo znanosti, stroki, medicini. Za nas sta razum in vera kakor brat in sestra. Krščanstvo in covidiotizem za nas obstajata vsak k sebi.« Zato »ni nenavadno, da papež odločno podpira cepljenje, in ni slučajno, da je bil v pričo tv-

¹¹⁶ Besede *lunatik* nisem razumel, zato sem pobrskal po spletu in ponujeni so mi bili podobni izrazi ali sinonimi. Navajam jih po pogostosti: opranoglavec, gobezdač, demagog, arogantnež, zdrahar, alternativец, pravičnež (zanimivo, kako se je ta izraz znašel v sendviču preostalih), nesposobnež, bebček, neotesanec, politikant, skorumpiranec, primitivec, pisun, blefer, populist, šarlatan, sdsovec, pisunček, trenirkar ...

kamer med prvimi cepljenimi Slovenci upokojeni mariborski nadškof.«¹¹⁷ Tako v uvodniku revije Ognjišče.¹¹⁸

Kovidiotizem, kovidiot. Zanimivo zloženi besedi v izvirni izraz, ki sam po sebi vzbudi v zavesti oba pomena, ki sta vkovana v nov pojem: covid + idiot. V prispevku Ognjišča izvirna beseda, ki pa ni bila uporabljena v izvirnem pomenu. Današnji izraz *idiot* namreč izvira iz grške besede *idiotes*, ki pa je imela v antiki povsem drugačen pomen, kakor ga ima danes. Takrat je bil *idiotes* človek, ki ni razpravljajal o zadevah, ki so bile za javnost pomembne in zato ni bil vreden naslova *polites* oz. državljan. Danes pa kovidioti želimo odprto razpravo, ki ni (razen zelo izjemoma)¹¹⁹ omogočena.¹²⁰

Sicer pa sem razumel: beseda idiot je bila uporabljena v sedanjem razumevanju te besede.¹²¹ Sem torej idiot in sem tudi lunatik, prav tako v pestrem pomenu besede: nesposobnež, bebček, primitivec, pisun ... Ja, sem tudi pisun!

¹¹⁷ Osebnost sem prepričan, da je šlo v tem primeru že za drugo nizkotno zlorabo v odnosu do sedaj upokojenega nadškofa.

¹¹⁸ Branko Cestnik, Krščanstvo in kovidiotizem, Ognjišče, maj 2021, str. 3., odgovorni urednik: mag. Božo Rustja.

¹¹⁹ Na pogovor ob vsebini pisma (zaradi katerega so me odslovili z Radia Ognjišče) so me povabili na TV Exodus in na velikonočni ponedeljek na Radio Slo1.

¹²⁰ V zapisu Iniciative slovenskih zdravnikov, z dne 7.3.2021, beremo: »Po našem videnju mora biti dopuščena strokovna razprava povsod tam in vse dotlej, kjer in dokler dileme in neznanke niso jasne ali pa niso v dialogu različno mislečih vsaj dogovorjene rešitve, ampak so bodisi nekonistentne, parcialne, nedosledne ali nedorečene in dvoumne. V dani covid situaciji se ta meja določa kar brez razprave, enostransko, pri nekaj posameznikih, številne nejasne teme pa se kar določi kot jasne, nekatera, predvsem vladi všečna stališča se preimenujejo v dejstva, določena 'všečna' znanstvena dognanja se opredelijo za 'dokaze', druga, nevšečna pa označijo za 'Cherry Pick Science', včasih pa kar s 'teorijo zarote'.« »Vedno so bile in bodo obstajale teorije zarote, a cvetijo le v okolju, kjer ni ustreznih informacij in ustreznega dialoga. Zato ponovno vabim, da javni mediji nudijo kontaktne oddaje, vodijo strokovne pogovore, razblinjuje pogoje za zaroto s postavljanjem zahtevnih vprašanj, a hkrati z željo, da se najde rešitev za naslednji korak« (Iz povzetka izmenjave mnenj o sistemu upravljanja covid krize, ki je potekalo preko spletnih omrežij na pobudo nekdanje slovenske evropske komisarke Violete Bulc).

¹²¹ Internet mi je razkril sopomenke: kreten, bedak, tepec, debil, norec, butelj ... – in še in še, vse sočno poniževalno. Hvala!

V reviji neobjavljeno pismo, ki je prodrlo v javnost.

Tam v sredi novembra, po tistem, ko je bila objavljena senzacionalna novica, da so odkrili cepivo zoper zloglasni Covid, in to s kar 90-% učinkujočo močjo, sem napisal pismo z naslovom *Ob covid cepljenju se sprašujem ...* In ga odposlal na naslov ene izmed revij, ki si z objavo raznolikih mnenj drzne izstopati iz uradne resnice. Pričakoval sem objavo, potem pa sem v pogovoru z novinarko vedno bolj spoznaval, da pismo ne bi doseglo želenega učinka. »Trenutno je slovenski narod tako brezumno polariziran, da ni sposoben ne slišati ne razumeti argumentov, ki bi bili v nasprotju z njegovim prepričanjem. Večina je slepo predana svoji edini dopustni resnici, ki jo razglašajo voditelji njihove strani v borbeni napetosti zoper nasprotujoče. S tem pismom bi prilili le gorivo na ogenj borbenosti; zapis bi le poglobil polarizacijo naroda.« Tako nekako mi je bilo razloženo in moje nelagodje ob uvidu resničnosti novinarkinih argumentov je obremenilo ne le moja čutenja, pač pa poglobilo tudi moj strah, da smo Slovenci eden izmed najbolj samouničevalnih narodov. Smo izjemno občutljivi – posledično zamerljivi in drugih in drugačnih znotraj svojega naroda ne prenesemo. Kar je na drugi strani, je zanič, celo ne bodi ga treba. Anton Trstenjak je ugotavljal: »Slovenci smo sprt narod,«¹²² pa nas ob tem kliče: »Vkup držmo!«

¹²² In pojasnjuje: »Po letu 1870 je iz Avstrije pljusnila tudi k nam struja, ki se je imenovala 'ločitev duhov'. Če je med nemškimi Avstrijci imela stvar svojo podlago v konfesionalni razliki med protestanti in katoličani, pa za Slovence to ni veljalo. Slovenci so delali umetni razdor med katoličani in nekatoličani, ki naj bi bili liberalci. Začela so se huda medsebojna nasprotovanja in napadi. Slovenci smo se razdelili na dva sovražna tabora. /.../ Sloga in sprava pomenita za Slovence neznajčen kompromis z lastnimi načeli. Spravljivost velja za neznačajnost. Nobeden ne bi rad popustil niti za črko. Črkarska pravda ni bila glasna le v prejšnjem stoletju, temveč je še danes značilna, kadarkoli naj bi izdali kakšno skupno izjavo; do zadnjega se pripravamo samo za besede in njihove končnice. Težko se zedinimo v besedilu, kaj šele v dejanju« (Anton Trstenjak, *Misli o slovenskem človeku*, Založba Mihelač, Ljubljana 1992, str. 32).

Potem pa je prišlo pismo v javnost preko družbenih omrežij, objavil pa ga je tudi spletni portal *Sensa*.¹²³ In se je zgodilo, kakor bi rekel pater Mario Knezović: »Mnogi so se takoj postavili na eno ali drugo stran, ne da bi razbrali adute argumentov in moč dejstev. Tipičen navijaški pristop.«¹²⁴ In kaj sem zapisal? Naslednje:

Oglašam se, ker ob vsem, kar se dogaja, ne zmorem več molčati. V tej covid krizi se soočam s tolikšnimi neznankami ... Iščem odgovore. Berem, se pogovarjam – tudi s strokovnjaki tistih področij, na katerih se mi odpira toliko vprašanj. Njihovi interjuji, javni pozivi, odprta pisma so bili objavljeni tudi v vaši/naši reviji. In ob tem se pri številnih soočam s protislovji, ki jih doživljajo oni sami in jih zato še bolj poglobljajo tudi v meni. A si vsaj (še) upamo na glas zastavljati vprašanja? Ko teb ne bo več, bomo v mraku brezumja.

*V svojem šestdesetletnem življenju ne pomnim obdobja, kakršnega doživljam sedaj v tej covid krizi. Vsaka misel, ki ni v kontekstu z uradnim stališčem, je takoj označena kot teorija zarote in tisti, ki si drzne izustiti kakršenkoli dvom,¹²⁵ je označen za nevedneža ali pa že kar za zlonamerneža, ki deluje proti 'rešiteljem', ki nas usmerjajo k cepljenju, ker bomo potem končno zopet lahko zaživel v normalnem stanju. Kakšnem normalnem stanju? Normalnem v smislu novih norm novega svetovnega reda? Kar nekaj vplivnih politikov je (tudi pri nas) ponovilo izjavo Henryja Kissingerja, ko je za *Wall Street Journal* aprila 2020 v članku z naslovom *Pandemija koronavirusa**

¹²³ Najprej so ga objavili brez uvodnega pripisa, po več kot 90.000 ogledih pa je prišla zahteva, da ga umaknejo. Da je lahko obstalo, se je pred pismom pojavil pripis: »V nadaljevanju objavljeno javno pismo duhovnika Karla Gržana ne odseva mnenja uredništva, temveč gre za njegov osebni pogled na stvari. Njegovega mnenja tudi sicer ne delijo številni drugi vidni Slovenci, med katerimi niso zgolj epidemiologi in virologi. V izogib obtožbam o 'cenzuri drugačnega mnenja' pisma (zaenkrat) ne bomo izbrisali, uredništvo Metropolitana pa želi bralce *Sense* opozoriti, da mnenje enega (četudi ga v dobi lažnih novic podpirajo mnogi) še ne pomeni resnice.«

¹²⁴ Ana Šebalj, Fra Mario Knezović, *Logično*, 12. 2. 2021.

¹²⁵ To slikovito kaže odziv na opozorilo znanega slovenskega ginekologa Stanka Pušenjaka, ki si je drznil omeniti neželene učinke na plodnost po cepljenju zoper covid-19.

bo za vedno spremenila svetovni red izjavil: »Dejstvo je, da po koronavirusu svet ne bo več takšen, kot je bil.« Pa pustimo to smer razmišljanja.

Mojo misel v teh dneh zaposluje vedno večja samoumevnost cepljenja proti covidu in grožnja s posledicami (tudi s strani 'strokovnjakov') za tiste, ki se ne bodo dali cepiti. Ob tem se mi zastavlja najbolj logično vprašanje: »Zakaj bom jaz, ki ne bom cepljen, ogrožal tiste, ki bodo, in bodo zato tako ali tako varni?«¹²⁶ In drugo vprašanje, če smo seveda še kolikor toliko svobodni: »Zakaj mi grozijo z odvzemom najbolj osnovnih (ne le zdravstvenih) pravic, če ne bom, kakor naj bi bili vsi, to pomeni precepljeni? Zakaj tolikšna očitno manipulativna gonja k cepljenju (tudi s pomočjo udarnega poročanja, ki nas žene k edini uradno dopustni rešitvi: prisilnemu cepljenju, ki mu je tlakovana pot v Uradnem listu (Uradni list RS, št. 117/2020 z dne 3. 9. 2020)?«¹²⁷

Ali sem še lahko svoboden človek ali pa mi boste odvzeli svobodo odločanja, s katero bi lahko ogrožil le sebe in tiste, ki bi tako kakor jaz sprejeli to tveganje (precepljeni pa tako ali tako ne bodo ogroženi)? Če se ne bom odločil za cepljenje, bo moja odločitev temeljila na ar-

¹²⁶ Najprej vzemimo za domnevo, da lahko necepljeni ogrozijo tiste, ki se zaradi zdravstvenih razlogov ne morejo cepiti. Vendar je, kot ugotavlja stroka, ta nevarnost minimalna: »Pri celotni zadevi ne gre toliko za medicinski vidik. Celotna zadeva je postavljena na sociološko-psihološko raven, ko se v imenu družbene odgovornosti producira javni pritisk na osebe, ki imajo zadržke glede cepljenja« (Iz povzetka izmenjave mnenj o sistemu upravljanja covid krize, ki je potekalo preko spletnih omrežij na pobudo nekdanje slovenske evropske komisarke Violete Bulc. Zapis udeleženca razprave).

In sedaj v luči te izjave vzemimo v vpogled dejstvo, da so tudi cepljeni ne le prenašalci virusa, pač pa, da ponovno zbole vajo. Kljub temu pa je v propagandi p(l)andemije »nekdo, ki ni cepljen in virus širi naokrog, bedak in hkrati morilec; nekdo, ki je cepljen in virus brezskrbno trosi naokrog, pa je odgovoren in cenjen državljani« (Anton Komat).

¹²⁷ 2. člen sklepa o uporabi ukrepov, ki jih določa Zakon o nalezljivih boleznih pri nalezljivi bolezni COVID-19: »Prijavljanje nalezljive bolezni COVID-19 poteka na način, ki ga ZNB in Pravilnik o prijavi nalezljivih boleznih in posebnih ukrepih za njihovo preprečevanje in obvladovanje /.../ določata za kugo ali virusno hemoragično mrzlico po povzročiteljih iz 1. skupine nalezljivih boleznih.«

gumentih! Me želite že vnaprej zaslužniti? »Tisti, ki te prepričujejo, da labko pridobiš varnost samo na račun svobode, ti bočejo ponavadi odreči oboje« (Timothy Snyder, O tiraniji). Pustimo tudi to smer razmišljanja in se osredotočimo na cepivo.

9. novembra 2020 sta farmacevtski velikan Pfizer in njegov nemški partner BioNTech v sporočilu za javnost objavila, da sta razvila cepivo zoper Covid-19, ki je 90-odstotno učinkovito po začetnih testih na ljudeh.¹²⁸ Gre za cepivo, pri katerem uporabljajo eksperimentalno tehnologijo na osnovi mRNA, česar v cepivih za ljudi niso še nikoli uporabljali.¹²⁹

Nemško podjetje BioNTech je septembra 2019, torej tik pred objavo novega koronavirusa v Wuhanu na Kitajskem, podpisalo sporazum s fundacijo Bill & Melinda Gates, ki je vključeval sodelovanje pri razvoju novih tehnik mRNA. BioNTech ima tudi dogovor z enim izmed največjih proizvajalcev zdravil na Kitajskem: Shanghai Fosun Pharmaceutical Co., Ltd (Fosun Pharma) za razvoj različice svojega cepiva mRNA za nov koronavirus za kitajski trg. To pomeni, da stoji isto nemško biotehnološko podjetje za covid cepivi tako na Kitajskem kakor v ZDA in Evropski uniji.

Poizkusi na ljudeh – 'živih morskib prašičkih' (temeljit poizkus na živalih so očitno preskočili) – so začeli konec julija, v začetku avgusta. Tri mesece! Samo tri mesece je za preizkušanje novega cepiva, in to z novo metodo, kar je nedopustno dejanje, saj v tako kratkem času ne more biti ustrezno preverjeno in zanj ne morejo biti prepoznani stranski učinki. Kot takšnega ga je označil celo nekdanji bivši podpredsednik in glavni strokovni direktor Pfizerja Michael Yeadon, dr.

¹²⁸ Strokovnjaki opozarjajo, da gre za zelo majhno število testiranih ljudi. Poleg tega cepljene ljudi testirajo s RT PCR testom, ki ni zanesljiv in da testiranje cepiv izvajajo raziskovalci, ki so na plačilnem seznamu teh velikih farmacevtskih korporacij in ne neodvisni raziskovalci, kar vzbuja negotovost o njihovi neodvisnosti.

¹²⁹ Dr. Tomislav Terzin, profesor biogenetike, molekularne biologije in razvojne biologije na Univerzi Alberta v Kanadi je izjavil: »In zdaj se igramo z mRNA, ne da bi vedeli dovolj o vseh regulativnih mehanizmih v celici, ki nadzorujejo sintezo RNA, razgradnjo RNA in različno regulacijo RNA v celici. Menim, da je trenutno človeško znanje premajhno za uporabo cepiv mRNA.«

znanosti iz farmakologije, ki je zavrnil ustreznost »načrtnega cepljenja milijonov zdravih ljudi s cepivom, ki ni bilo temeljito preizkušeno na živalih.«¹³⁰

Proizvajalci cepiv so seveda pravno zaščiteni in jih za posledice¹³¹ ni mogoče tožiti.¹³²

»Čeprav je zanimanje za čim hitrejši razvoj cepiva veliko, se je treba zavedati in upoštevati pomen vseh stopenj razvoja, ki vodijo do varnega, kakovostnega in učinkovitega cepiva. Kljub izjemno pospešenim predkliničnim raziskavam pri iskanju cepiva za covid-19 znanstveniki opozarjajo pred prebitrim vstopom potencialnih cepiv proti SARS-CoV-2 v fazo kliničnega vrednotenja in sproščanja na tržišče, saj so vse predstopnje v razvoju izjemno pomembne za prepoznavanje morebitnih nepredvidljivih neželenih učinkov.«¹³³ (Iz znanstvenega članka Razvoj cepiv proti virusu SARS-CoV-2, Farmaceutski vestnik, junij 2020). Cepivo Pfizer-BioNTech je šele eksperimentalno in še zdaleč ni zajamčeno varno, čeprav bodo po tako kratkem času z njim cepili na stotine milijonov ljudi.¹³⁴ Inženirstvo cepiv med drugim lahko povzroči zelo visoko smrtnost ob izpostavljenosti sekundarni okužbi v prihodnosti, v usodni reakciji, imenovani

¹³⁰ Sredi marca 2021 je dr. Michael Yeadon za ameriški Frontline Doctors (AFLDS) izjavil, da je vbizigavanje čim večjega dela prebivalstva z eksperimentalnimi cepivi »norost, zlo, zločin proti človeštvu«, za katerim se morda skriva namen po »množični depopulaciji ali iztrebljanju«.

¹³¹ Za osvetlitev: testi z mišmi, ki so jih hranili z gensko spremenjeno koruzo, škropljeno z Monsantoovim glifosatom Round up, so prvič pokazale posledico, to je rakave tumorje, poškodbo jeter in drugih organov, šele po devetih mesecih.

¹³² »Nikoli popolnoma ne zaupaj tistemu, ki ne bo sam nosil posledic svojih dejanj« (Damijan blog, Covid-19 in misliti s svojo glavo, 9.2.2021).

¹³³ Zato se zelo čudim izjavi predsednika Slovenske medicinske akademije prof. dr. Pavla Poredoša, da bi »morali v osrednjih medijih pogosteje slišati jasno sporočilo: cepljenje je edina rešitev, zajeti mora veliko večino prebivalstva, nevarnost pri tem je minimalna« (Bogomir Štefanič, Prioriteta je zaščita življenj! – Dr. Pavel Poredoš o pomenu preventivnih ukrepov pri omejevanju epidemije covid-19, Družina, letnik 69, št. 49/2020, str. 13).

¹³⁴ Farmacevtska podjetja bi morala vsakomur, ki se prostovoljno cepi, predhodno pojasniti možne posledice in seveda izplačati znatni znesek, saj gre za tvegano sodelovanje v zelo tvegani klinični študiji.

*citokinska nevihta, ki je hiter vnetni dogodek, ki je lahko smrtno nevaren. Po samem cepljenju se stanje bolnika sicer lahko izboljša, dokler ga ne zadene sprožilec nevihte.*¹³⁵

Bill Gates, izdelovalci cepiv mRNA, vključno s Pfizer / BioNTech in Moderna,¹³⁶ ter njihovi tesni zavezniki, kot je npr. dr. Tony Fauci iz NIAID (National Institute of Allergy and Infectious Diseases), se očitno igrajo s človeškimi življenji. Samo mimogrede – Fauci je 12. maja 2020 celo sam izjavil: »Nimamo zagotovila, da bo cepivo Covid-19 učinkovito.«¹³⁷ Pred tem (marca, aprila) so že kot edino možno rešitev omenjali zgolj cepivo, vsa ostala zdravila (nekatera dokazano učinkovita) pa zanje niso vodila k dokončni rešitvi. Tudi sam način uradnega poročanja, brez vzporednih spodbud za zdrav način življenja in seveda za čustveno, dubovno, kulturno ... preživetje – brezobzirnost do človekove celostne resničnosti – je pri mnogih poglobljajal strah, s katerim se z lahkoto manipulira za doseganje zelenega cilja, ob tem, ko strah dokazano na biološkem nivoju vodi k zmanjšanju odpornosti na patogene mikroorganizme.

Saj poznamo Orwella in njegovo Živalsko farmo. V njej sicer ne nastopajo laboratorijski morski prašički (kar sam zagotovo ne želim postati),¹³⁸ pač pa kar konkretni prašiči, ki po navdihu ljudi tam iz

¹³⁵ Dr. Carrie Madej je razkrila, da so mRNA cepiva v zadnjih 20 letih preizkušali na živalih. Najprej se jim je okrepil imunski sistem in vse je bilo videti odlično. Nato so njihov organizem izzvali z virusom ali bakterijo in živali so zbolele ali poginjale v veliko večjem številu kakor necepljene. Sprožila se je namreč tako imenovana citokinska nevihta – hiter vnetni dogodek.

¹³⁶ Moderna je od laboratorijskih poizkusov do poizkusov na ljudeh prišla zgolj v 63. dneh. Ta postopek bi moral trajati vsaj nekaj let!

¹³⁷ In še vzporednica za osvetlitev: dr. Fauci in NIAID sta lastnika patenta cepiva proti mrzlici denga, znanega kot Dengvaxia, ki ga trži Sanofi-Pasteur in ga Tedrosova WHO od leta 2016 promovira kot potrebno cepivo. Robert F. Kennedy ml. je opozoril, da sta Fauci in NIAID iz kliničnih preizkušanj vedela, da obstaja težava s paradoksalnim imunskim odzivom«, a sta jo vseeno dala več sto tisoč filipinskim otrokom. Ocenili so, da je umrlo cca. 600 otrok, preden je vlada ustavila cepljenje.

¹³⁸ Eden izmed velikih filozofov znanosti 20. stoletja, dr. Paul Feyerabend (1924-1994) je zapisal: »Zdaj sploh nismo več tako daleč od tega, da bodo začeli v znanstvenih eksperimentih uporabljati ljudi. Zato je človečnost danes potrebnejša

ozadja nedopustno manipulirajo in izkoriščajo podanike. Zdi se, da slednji zaznavajo, da s tem cepljenjem ni vse v znamenju dobrega. Pri nobenem drugem cepivu ljudstvo ni vzvalovilo. Zakaj je le pri tem? Vox populi, Vox Dei – glas ljudstva očitno terja skrajno neodvisno strokovno raziskavo, seveda ne od tistih strokovnjakov, ki so že spomladi vedeli, kar je nemogoče predvideti (razen, če si zlo dopustni manipulant), da nas bodo lahko že po nekaj mesecih precepili. Običajen razvoj varnih in učinkovitih cepiv terja leta trdega raziskovalnega dela, ki vključuje tudi sprotno preverjanje neželenih stranskih učinkov.

Dobro se zavedam: po tem pismu bom uvrščen med teoretike zarote. Naj povem, da bom na to ponosen. Zakaj? Ne le zato, ker se nisem v molku predal in tako molče sodeloval – dopustil, če že ne podprl, kar je lahko za človeštvo usodno. Ja, tudi zato; pa tudi, ker vem, da ima vsak kmet, kakršen je moj sosed, s svojimi prašički v hlevu svojo teorijo in žal zanje tudi zaroto (sedaj, v času kolin, je to še posebej očitno). So teorije in so tudi zarote! Pa naj bi manipulativna elita, katere misel je marinirana z izkoriščevalskim brematizmom (vsak dan umre na svetu 22.000 do 36.000 otrok zaradi revščine in ta sedaj silovito narašča!), ne imela svojih teorij s človeštvom in v teh teorijah naj bi ne bilo tudi zarot? Dajte no, prosim vas lepo, ali smo res tako naivni, da v to verjamemo? Sam na podlagi številnih dejstev in protislovij v to pač ne morem verjeti!

Pismo, ki je pravzaprav povabilo k razmišljanju proti logiki enoumja, se je kakor blisk razširilo (pa ne le) v slovenskem prostoru ob vstopu v novo leto 2020. Na praznik Sv. treh kraljev, 6. januarja, pa sem kot odziv na zapis dobil od odgovornega urednika odpoved sodelovanja na Radiu Ognjišče, ki svojo osrednjo informativno oddajo Utrip dneva sicer začena z besedami: »Veliko povemo tudi z druge

kakor kdajkoli prej, drugače ljudje ne bodo nič drugega kakor objekti nesmiselnih oblastnih sanj nekaterih« (Navaja: Anton Komat, Amnezija medicinske etike, Zarja/Jana, 6. 4. 2021, str. 58).

strani.« Sicer pa, kako bi lahko sodelovali z mano, ko pa med vsemi najbolj enostransko predstavljajo cepljenje in ga agresivno reklamirajo z besedami: »Nalezite se dobrih navad: cepite se!«

Prikrivanje dejstev in enoumno zavajanje v 'neškodljivo' cepljenje.

Marsikdo izmed stroke, ki javno razglša tako rekoč popolno varnost in nespornost cepljenja, si krije hrbet, kajti posledice takšnega zavajanja bo (pre)sodila prihodnost. V gradivu za strokovno javnost, z naslovom: *Delovanje cepiv proti covid-19* je prof. dr. Alojz Ihan priznal, da pa vendarle ni vse tako 100 % varno, kakor govorijo v uradne medije pripuščeni strokovnjaki, ko na ves glas oznanjajo edino (od)rešujočo rešitev: cepljenje. Alojz Ihan: »Po drugi strani pa bodo podatki o varnosti cepiv v primeru začasnih dovoljenj za uporabo cepiv veljali samo za obdobje do vmesne evalvacije kliničnih študij. Večinoma bo šlo za podatke o varnosti med 3 in 6 mesecev po cepljenju. Dejstvo je, da se v tem obdobju zgodi velika večina zapletov po cepljenju, vendar bodo klinične študije tekle, kot je to običajno, v dolžini dveh let, in bodo šele po tem obdobju cepiva lahko dobila dokončno dovoljenje, ko bodo glede varnosti lahko obveljala za povsem varna tudi glede dolgoročnih učinkov. /.../ Prednosti/slabosti mRNA cepiv: največja pomanjkljivost je nepreizkušenosť. /.../ Dolgoročnejši stranski učinki cepljenja niso znani, ker je za to potreben čas.« Dejstvo je, da niso bili izpolnjeni uveljavljeni varnostni standardi. Dolgoročne študije varnosti niso bile izvedene, zato nima nihče prave predstave o nevarnosti, ki bi jo lahko povzročila ta cepiva. Kljub temu pa določeni strokovnjaki javno zagovarjajo obvezno cepljenje v določenih poklicih. Prof. dr. Matjaž Zwitter zapiše: »Zdravstvene strokovnjake, politike in ostalo javnost bom poskušal prepričati, da naj bo za zaposlene v zdravstvu in v domovih za starejše cepljenje proti covidu-19 obvezno in ne prosto-

voljno.«¹³⁹ V svojem pismu brezobzirno povozi osebno svobodo in pravico tam zaposlenih, »da vsakdo odloča o svojem življenju in zdravju – in še posebej o posegih v svoje telo.« Zahteva predavatelja za medicinsko etiko¹⁴⁰ bi ne bila toliko sporna, če bi bili dolgoročni učinki cepljenja znani, tako pa ...¹⁴¹ Kot sopodpisnik

¹³⁹ V začetku marca 2021 so britanski mediji poročali, da se kar cca. 200.000 uslužbencev angleške Državne zdravstvene službe (National Health Service – NHS) ne želi cepiti. Namesto da bi poskušali ugotoviti, zakaj zdravstveni delavci zavračajo cepivo, se v medijih sprašujejo tako kakor naš 'strokovnjak' za medicinsko etiko, ali je mogoče osebje prisiliti k cepljenju. Mediji si ne zastavljajo vprašanja: kaj zdravstveni delavci vedo, da ne želijo, kar tako (tudi zato, da bi obdržali službo) sprejeti cepiva zoper covid-19. Morda so slišali za težke (tudi smrtne) posledice cepljenja, ali pa še ohranjajo spomin na prof. Gabriela Scallya, ki je v času prašičje gripe, ko je bil direktor javnega zdravstva za jugozahodno Anglijo, izzival uslužbenca NHS, naj vzamejo cepivo proti prašičji gripi, da bi zaščitili sebe in svoje bolnike. Seveda je zagotavljal, da je cepivo učinkovito in popolnoma varno. Potem pa ... Vlada Združenega kraljestva je morala zaradi posledic cepljenja izplačati več deset milijonov funtov odškodnine. Sedaj ta isti profesor večkrat na teden na britanskih radijskih in televizijskih postajah reklamira kot učinkovito in popolnoma varno cepivo proti covidu-19! Pa pravijo, da gre osel samo enkrat na led.

¹⁴⁰ Prof. dr. Matjaž Zwitter, *Prostovoljno ali obvezno?*, Sobotna priloga Dela, Pisma bralcev, 31. 12. 2020.

Matjaž Zwitter je predstojnik Katedre za medicinsko etiko in pravo Medicinske fakultete Univerze v Mariboru, zato toliko bolj vzbuja začudenje to, da ne upošteva Oviedske konvencije, katere podpisnica je tudi Slovenija in ima moč mednarodnega zakona. Konvencija v 2. členu pravi: »Korist in blaginja posameznika morata imeti prednost pred koristjo družbe ali znanosti.« In v 5. členu: »Zdravstveni poseg se sme opraviti šele po tem, ko je bila oseba, ki jo to zadeva, o njem poučena in je vanj prostovoljno privolila.«

¹⁴¹ »Verjetno je na mestu vprašanje, ali ima kdo pravico v imenu zaščite drugih zahtevati od posameznika, da se ta cepi, čeprav tvega s tem svoje zdravje, saj ni izključeno, da se ne bodo ravno pri njem pojavile trajne nezaželene posledice. Sploh pri še ne zadostno raziskanem cepivu proti covidu. /.../ Edini možni zaključek je, da je lahko cepljenje le prostovoljno. V vsakem drugem primeru bi morala država jamčiti s primernimi odškodninami za kakršnekoli nezaželene učinke« (Iz povzetka izmenjave mnenj o sistemu upravljanja covid krize, ki je potekalo preko spletnih omrežij na pobudo nekdanje slovenske evropske komisarke Violete Bulc. Zapis udeleženca razprave).

članka *Pogum za skok v svobodo*¹⁴² izrazi nedvoumnost glede učinkovitosti cepiva, ko se sprašuje o varnosti, se osredotoči na zanemarljive neprijetne sopojave cepljenja, možnosti dolgoročne usodnosti pa niti ne omeni. V članku je ob pozivu k propagandi za cepljenje¹⁴³ izražen neizprosen diktatorski odnos do tistih, ki se (domnevam, da) zaradi upravičenih pomislekov ne bodo dali cepiti.¹⁴⁴ Takšen odnos naj bi bil tudi v Noti Kongregacije za nauk vere, povezani z novimi cepivi proti covidu-19, kajti »Nota nikakor ne zanika pravice neke države, da le-ta zahteva cepljenje zaradi nekega upravičenega razloga, na primer zaradi imunizacije zdravstvenih delavcev.«¹⁴⁵

¹⁴² Sobotna priloga Dela, 9. 1. 2021, str. 10-11. Ob Matjažu Zwittru so sopodpisniki: Luka Petravič, Lea Zorman, Lucija Jazbec, Nika Rupčić, Nina Starešinič, Rok Arh, Tina Gabrovec, Ana Slavec, Ajda Pretnar.

¹⁴³ »Na televiziji in v drugih medijih naj ljudi k cepljenju nagovarjajo športnice, kulturniki, pevci zabavne glasbe, znanstvenice, podjetniki in seveda tudi politiki vseh strank. Da je treba epidemijo čim prej premagati in se vrniti v normalno življenje, naj javno povedo tisti, ki so najbolj prizadeti: starostniki, šolarji, študentke, turistični vodniki. Poleg prepričevanja ...« (Prav tam).

¹⁴⁴ »Ali res velja, da lahko prav vsakdo svobodno odkloni cepljenje, ne da bi to imelo posledice za njegovo življenje? Po 4. členu zakona o nalezljivih boleznih "ima vsakdo dolžnost varovati svoje zdravje in zdravje drugih pred temi boleznimi". Od tod sledi logična izpeljava: človek, ki se pri opravljanju svojega poklica ne more izogniti tesnemu telesnemu stiku z drugimi, ravna proti zakonu, če ne privoli v cepljenje, in torej znatno poveča možnost, da bo okužbo prenesel na drugega. V prestopku je tudi delodajalec, ki takšnemu človeku dovoli opravljati delo. Zdravnik, medicinska sestra, fizioterapevt, bolniška strežnica, frizerka, kozmetičarka – vsi bodo morali razumeti, da sicer lahko svobodno odklonijo cepljenje, vendar se morajo odpovedati opravljanju svojega poklica« (Prav tam).

¹⁴⁵ Gabriel Kavčič, pogovor: Maurizio Pietro Faggioni, Cepljenje: kaj priporoča Cerkev, Družina, 17. 1. 2021, str. 4-5. Prof. Faggioni nadaljuje: »Nota izhaja iz drugih, moralnih predpostavk. Obstaja namreč, na podlagi pete Božje zapovedi, obveznost skrbi za zdravje, in sicer tako, da zdravimo sami sebe in da se pustimo zdraviti. Za način zdravljenja, ki ga je treba uporabiti, pa je pristojna medicina.« In če je ta ujeta v Interes, ki ga predstavlja tudi ta knjiga? Kaj potem, gospod profesor? Je potem v spregi z njim tudi vaš zožen pogled in propaganda, ki se izvaja (tudi) po uradnih govornikih cerkve, da bi ljudje, enoumno (= ne-umno) obveščeni predano vstopili v medicinski eksperiment? Da spomnim na zapis profsorskega kolega dr. Ihana, v katerem pravi, da »bodo klinične študije tekle, kot je to običajno, v dolžini dveh let, in bodo šele po

Glede na to, da farmacevtske družbe – proizvajalke cepiva ne prevzemajo nikakršne odgovornosti za neželene učinke, si je dobro zapomniti, kdo je tlakoval pot obveznemu cepljenju. Res drzno, pod kakšno odgovornost se podpisujejo nekateri strokovnjaki, medtem ko drugi vstavljajo svojim smernicam varovalke z zapisi, da bodo šele po dveh letih »cepiva lahko dobila dokončno dovoljenje, ko bodo glede varnosti lahko obveljala za povsem varna tudi glede dolgoročnih učinkov.«

Res se zdi neprekosljiva enoumnost v propagiranju neškodljivega cepljenja, ki pa to ni, saj je genska terapija.¹⁴⁶ Odličen poznavalec

tem obdobju cepiva lahko dobila dokončno dovoljenje, ko bodo glede varnosti lahko obveljala za povsem varna tudi glede dolgoročnih učinkov.«

¹⁴⁶ Dr. Jerneja Tomšič Caserta, molekularna biologinja, je v spletnem prispevku razložila, da so »zadnjo gensko terapijo naredili za SARS Cov1. Poizkušali so jo na živalih, ki pa so za posledicami poginile. Zdaj pa je, kar naenkrat, ta genska terapija spuščena ven. /.../ Mi smo njihovi poskusni zajčki« (Vir: Intervju → Neprodana stroka → Cepiva so genska terapija. Dr. Tomšič Caserta v prispevku seznanja, da »lahko ta cepiva spremenijo našo genetiko, čeprav se zdi, ko gledamo strokovnjake na RTV Slovenija, da bi dali roko v ogenj, da to ni res«).

Sledil sem zanimiv intervju z znanstveniki, ki odkrivajo tudi drugo plat 'medalje'. Dr. David Martin: »Ne gre za cepivo. Glede tega moramo biti zelo jasni. Izraz cepivo se uporablja le zato, da so ga lahko prikrito vključili med preiskave javnega zdravstva. Ni cepivo; gre za mRNA paket v ovojnici maščobe, ki se dostavi v celico. Gre za medicinsko napravo, ki je bila narejena tako, da stimulira človeške celice. /.../ Cepiva morajo stimulirati imunost osebe, ki ga je prejela, prav tako morajo preprečiti prenos bolezni. Zato ni to, kar trdijo, saj tudi sami jasno navajajo, da sev mRNA, ki ga vstavijo v celico, ne bo preprečil prenosa okužbe, da gre torej za zdravljenje.¹⁴⁶ Če pa govorimo o tem kot o zdravljenju, je uporaba besede cepivo neupravičena, zaradi zakonite razlage te besede. Gre za mehanično napravo v obliki zelo drobnega tehnološkega paketa, ki ga vnesejo v človeški sistem, da aktivira celice na način, da začnejo proizvajati patogene. /.../ To je kemijsko patogena naprava, ki omogoča kemični postopek tvorjenja patogenov v celici. Gre za medicinsko napravo, ne pa za zdravilo, ker po definiciji ustreza napravi. Ni živ sistem, ni biološki sistem, ampak tehnologija v fizični obliki, ki pa je v velikosti molekularnega paketa.«

Dr. Judy Mikovitz: »Gre za sintetični patogen. Dobesedno vbrizgajo sintetično epidemično vrstico virusa v celice telesa. In zaradi tega patogena bomo potem zboleli. Med drugim se bo sprožil avtoimunski odziv. Povzroči lahko multiplo sklerozo, alzheimerjevo bolezen ... To je odraz te patogene ovojnice. Povzroča lahko tudi pospešena rakasta obolenja.«

corona škandala Anton Komat nas opogumlja: »V deset tisoče gre število pogumnih zdravnikov, uglednih profesorjev, poštenih raziskovalcev in pravnikov, ki manipulacijo s koronahisterijo razglašajo za globalni kriminal, naperjen proti človečnosti.«¹⁴⁷ Eden izmed njih je svetovno znani strokovnjak za raziskave cepiv Geert Vanden Bosche. Čeprav je sodeloval z GAVI-jem¹⁴⁸ in fundacijo Gates, čeprav je zadnja oseba na svetu, ki bi jo lahko označili za nasprotnika cepljenja, čeprav je s prelomnim predavanjem¹⁴⁹ in intervjujem¹⁵⁰ tvegala svojo kariero, se je oglasil, ker gre, kot je rekel, za zdravje človeka in človeštva. Izrazil je svoje skrajne pomisleke predvsem glede uporabe cepiv sredi epidemije¹⁵¹ in pojasnil, zakaj cepljenje, ki smo mu priča, ustvarja globalno katastrofo z izgubo imunosti. Bosche dela celo poklicno življenje v industriji cepiv – kot svetovno priznani strokovnjak nedvomno ve, o čem govori, za povrh pa je očitno pokazal, da se ne gre 'natakarske znanosti', ki postreže naročeno¹⁵² – seveda za dobro plačilo ali položaj (no, položaj že tako ali tako nudi, in to dolgoročno).

¹⁴⁷ In potem nadaljuje: »Napovedujejo dan, ko bodo akterji končali pred mednarodnim sodiščem. Tem pokvarjencem je vseeno za naše zdravje, njihov cilj je preoblikovanje sveta! Ideolog histerije je zločinska WHO, izvjalke so vlade, ki jih 'poganja' natiskani 'helikopterski denar' brez kritja, ki ga sipajo globalni uničevalci demokracije. Vsaka država potrebuje sveže kredite, da preživi, toda ta čas država ne dobi kredita, če se ne pokori ukazom WHO. Globalni psihopati so pripravili načrt popolnega podrejanja tistih, ki jih bodo pustili preživeti kot svoje sužnje.«

¹⁴⁸ V GAVI (Global Alliance for Vaccines and Immunization) je koordiniral program cepiv proti Eboli.

¹⁴⁹ Na vrhovnem srečanju znanstvenikov o cepljenju Ohio 2021 je imel predavanje z naslovom *Zakaj se sedanja cepiva Covid-19 ne bi smela med pandemijo uporabljati za množično cepljenje?* (<https://www.youtube.com/watch?v=shg0VWkz0VM>)

¹⁵⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=ZJZxiNxYLpc>

¹⁵¹ 3. 3. 2021 je tudi tвитnil: »Sem izredno zaskrbljen glede vpliva trenutnih covid-19 cepiv, ko bodo množično uporabljena v množičnih kampanjah cepljenja sredi vročice pandemije.«

¹⁵² Ko je človek poznavalec določenega področja, potem lahko z znanjem 'žonglira'. Osebo lahko tako dobro dokažem, da Tistega, ki ga naslavljamo Bog, ni, kakor noben dvomljivec, čeprav v sebi vem, da bi zavajal, potvarjal. Če bi ne imel moralne odgovornosti, če bi bil prodano predan ... Seveda to ne velja samo za področja teologije ...

Dr. Bosche poudarja, da je cepljenje s cepivi proti covidu-19, ki se sedaj masovno dogaja, napačno orožje v boju proti tej virusni okužbi. Na ta način 'učimo' virus, kako naj mutira in postane močnejši in še bolj smrtonosen. Zato se na področjih, kjer je dobilo cepivo veliko ljudi, pojavljajo nove različice virusov.¹⁵³ Množična cepljenja velikih populacij med pandemijo privedejo do fenomena, poznane kot 'imunski pobeg' – *Immune Escape*, kar pomeni, da virus razvije variante, ki so imune na obstoječa cepiva. Ta adaptacija virusa, ki je posledica naravne selekcije, privede do še bolj nevarnega spektra virusnih sevov, ki pobegnejo iz teles gostiteljev in se vnesejo v zunanjo okolico in so sedaj bolj nevarne kakor pa originalni patogen, za katerega so bila cepiva zasnovana, da ga ustavijo. Dr. Bosche opozarja, da covid cepiva ne morejo nadzorovati replikacije bolj kužnih CoV sevov in lahko celo pripomorejo k imunskemu pobegu. Poskus pridobitve novih cepiv za vedno nove mutacije ne more biti dovolj učinkovit, ker znanstveniki ne morejo prehitovati mutacije virusov, da bi jih lahko 'od spredaj' – s prednostjo ustavili. Pojasni, da je prirojena imunost ključna pri zaustavitvi mutacij in infekcij, ki poganjajo 'tri različne vane' pandemične bolezni. A prirojene imunosti – naravni imunosti, ki jo imajo ljudje, v katere nismo posegli s cepivi – ne posvečajo nobene pozornosti ne medicinski establišment ne globalne politične organizacije, ki so obsedene s cepivi in sedaj silijo na globalni ravni v množična cepljenja.¹⁵⁴

¹⁵³ Anton Komat: »Takšni ukrepi pospešijo mutacijo virusa, ki se pojavlja v novih sevih. Iz popolnoma običajne infekcije, ki je po smrtnosti na ravni sezonske gripe, so 'strokovnjaki' s temi norimi ukrepi zredili biološko orožje, ki postaja čedalje nevarnejše« (Anton Komat, *Amnezija medicinske etike*, Zarja/Jana, 6. 4. 2021, str. 58).

¹⁵⁴ WHO v prilaganju Interesu spreminja celo – npr. definicijo 'čredne – kolektivne imunosti'. Ko se je razširilo covid cepljenje kot edine možne rešitve, koncept imunitete ne vključuje več le naravno pridobljene imunosti, temveč tudi začasno imunost, pridobljeno s cepivom. Oktobra 2020 pa je WHO posegla v ta koncept in iz definicije popolnoma odstranila dejstvo, da se lahko doseže imunost tudi po naravni poti: kolektivna imunost je koncept, ki se uporablja za cepljenje, v katerem je mogoče populacijo zaščititi pred določenim virusom, če je dosežen prag

Bosche razloži, da naša telesa vsebujejo bele krvne celice, ki nam pomagajo premagati okužbe. Celice, imenovane NK celice, pomagajo uničiti vnesene – slabe celice. Ko NK celice opravijo svoje delo, se pojavijo naša protitelesa in očistijo nered. Dr. Bosche pojasnjuje, da cepiva zoper covid-19 sprožajo proizvodnjo zelo specifičnih protiteles, ki tekmujejo z naravno obrambo posameznikov, ki so prejeli cepiva. Naravni obrambni sistemi cepljenih so zatrti, ker so specifična protitelesa, ki jih je proizvedlo cepivo, trajna. Ostanajo v telesu. Priče bomo uniče(va)nju naravnega imunskega sistema, ki se ne bo zmoget več boriti z nobeno mutirano različico virusa.¹⁵⁵ In mutirani virusi se bodo širili med populacijo in stotine milijonov ljudi prilagodili za velikanske dobičke industrije cepiv.

cepljenja. Čredna imunost se po tej opredelitvi doseže z zaščito ljudi pred virusom in ne z izpostavljanjem virusu. Cepiva aktivirajo naš imunski sistem, da ustvarja beljakovine, ki se borijo proti boleznim, tako kot bi se to zgodilo, če smo izpostavljeni bolezni, vendar – kar je ključno – cepiva delujejo, ne da bi zboleli. Da se doseže imuniteta črede, se cepi velika večina prebivalstva, kar zmanjša celotno količino virusa, ki se lahko širi v populaciji. Po močni reakciji nad to orwellovsko potezo WHO je ta 31. decembra 2020 ponovno spremenil svojo opredelitev, tako da je ponovno vključil omembo naravne okužbe, hkrati pa še vedno poudarjal imunost, pridobljeno s cepivi. Sedaj se glasi: »'Čredna imunost', znana tudi kot 'kolektivna imunost', je posredna zaščita pred nalezljivo boleznijo, ki se zgodi, ko je populacija imunska bodisi s cepljenjem bodisi z imunostjo, razvito s predhodno okužbo. WHO podpira doseganje 'čredne imunosti' s cepljenjem, ne pa tako, da dovoli, da se bolezen širi po kateremkoli segmentu prebivalstva, saj bi to povzročilo prevelike smrtnosti. Čredno imunost proti covid-10 je treba doseči z zaščito ljudi s cepljenjem, ne pa z izpostavljanjem patogenom, ki povzročajo bolezen.«

¹⁵⁵ V roke mi je prišel zapis raziskovalca Srečka Šorlija, ki je na svojevrstni način opisal ta poudarek dr. Bosscheja: »Informacijski sistem življenja in informacijski sistem umetnega mRNA nista kompatibilna. Ko uporabimo gensko terapijo, predstavlja umetno vnesen mNRA za informacijski sistem RNK virus; informacijski sistem RNK organizma gre v okvaro, ki je ne zna sam popraviti. Posledica je cela vrsta bolezni ali smrt. Dobro vemo, da je RNK v organizmu odgovoren zato, da odkriva napake v sistemu DNK in mu jih sporoča. Tako lahko DNK popravlja samega sebe. Ko je oseba sprejela umetni mRNK, se naravno delovanje informacijskega sistema RNK in posledično DNK poruši. /.../ Življenje je kompleksen sistem, ki ni kompatibilen z umetno inteligenco mRNK, bolje rečeno: umetni sistem mRNK ni primeren za naravni sistem RNK in ga nepovratno uničuje.«

Bistvo problema je, da bo cepljenje dalo virusu priložnost, da postane nevarnejši. Vsak cepljeni posameznik lahko postane 'množični morilec', saj postane njegovo telo laboratorij, ki izdeluje smrtonosne viruse. Cepivo povzroči razvoj super-sevov, hkrati pa oslabi imunski odziv, ko ljudje, ki so bili cepljeni, naletijo na nove seve. Še hujše: nekateri cepljeni posamezniki lahko postanejo asimptomatski nosilci – sejanci virusov.¹⁵⁶ Z drugimi besedami: cepivo oslabi imunski sistem, hkrati pa s tem ustvarja smrtonosne super-seve – različice. Ljudje, ki so prejeli cepivo, ne bodo zavarovani pred mutacijami, ker je njihov imunski sistem prevzel umetni obrambni sistem, ki ga je vneslo cepivo, zasnovano za boj proti prvotni obliki virusa covid-19. Ko se bodo začele širiti nove mutacije, bodo cepljeni posamezniki zelo ogroženi. Njihova telesa so usposobljena izključno za obrambo pred obliko virusa, ki postaja zelo hitro zastarel. Dajanje novih cepiv ne bo pomagalo, ker mutirani virus ne bo ranljiv. Znanstveniki ne bodo zmogli dohajati novih mutacij. In načrtovalci plandemije bodo razglasili za krivce tiste, ki se niso cepili. »Tisti, ki stojijo za prevaro, so vedeli, kaj se bo zgodilo. To je bil del njihovega zločinskega načrta. Ves čas so načrtovali, komu bodo naprtili krivdo za smrti tisočih mutacij, ki bodo nastale do jeseni.¹⁵⁷ Že dolgo sumim, da bodo sčasoma spodbujali cepljenje vsakih nekaj mesecev,¹⁵⁸ ali celo pogosteje – vsak mesec ali takoj,« predvideva dr. Bosche. Gre za ve-

¹⁵⁶ Dr. Bosche opozarja, da ko se cepijo asimptomatski prenašalci (oz. zdravi ljudje), to povzroči povišano virusno kužnost med asimptomatskimi 'prenašalci'. Povedano drugače: ko množično cepite ljudi brez simptomov, ustvarite s tem adaptacijske pritiske med celotno populacijo. To povzroči, da postane pandemija še močnejša, in to s še bolj nevarnimi sevi, ki so še bolj nalezljivi.

¹⁵⁷ Dr. Bosche verjame, da se strokovnjaki osredotočajo samo na kratkoročne rezultate na individualnem nivoju, ne pa na posledice na nivoju globalne populacije, za katere verjame, da bodo kmalu postale očitne; očitne v tem, da se je preoblikoval »relativno nenevaren virus v neobvladljivo pošast.«

¹⁵⁸ Dovolj zgovoren je že naslov prispevka Nenada Glücksa v Reporterju (21. 3. 2021): Bojana Beović (to je tista gospa, ki se ji je po cepljenju podrla frizura): *Jeseni nas verjetno čaka cepljenje proti novim različicam koronavirusa*. Ob tako očitni podrejenosti stroke Interesu se zastavlja preprosto vprašanje: kdaj bomo te podrejene zlikovce, ki so pomočniki v očitni plandemiji, pripeljali pred sodišče človečnosti?

liko prevaro, ki temelji »na odzivu na gripi podobno virusno okužbo. Odziv je bil divje pretiran.¹⁵⁹ »Mislim, da sta se Bill in Melinda Gates prav zato smehljala, ko sta namigovala, da prve pandemije morda ne bomo vzeli resno, a da bomo naslednjo vzeli zelo zares. In verjamem, da so oni in vsi drugi, ki so vpleteni v to prevaro, domnevali, da bodo popolnoma varni, saj ne bodo vzeli cepiv. Verjamem, da so številnim v eliti in pomembnejšim zvezdnikom namesto cepiva dali placebo. /.../ Mislim, da so oblikovali načrt, ki bo povzročil na milijone smrtnih žrtev, njim samim pa ne bo škodoval.«

»Na zemlji je sedaj 6,7 milijarde ljudi, kmalu pa jih bo 9 milijard. Vendar pa lahko to število zmanjšamo za deset do petnajst odstotkov s pomočjo novih cepiv, zdravstvenega sistema in kontracepcije,« je Bill Gates¹⁶⁰ javno izjavil kot TED govornik in že leta 2015 v TED

¹⁵⁹ V odprtem pismu, ki ga je Bosche naslovil svetovni zdravstveni skupnosti, je zapisal, da si je »težko predstavljati, kako zelo usoden bo za velik del človeške populacije napačen pristop k pandemiji na globalni ravni. /.../ Razmeroma neškodljiv virus so izbrali kot bioorožje za množično uničevanje.«

¹⁶⁰ Leta 2010 je Gates WHO namenil 10 milijard dolarjev za cepiva, za katera je mesec dni po donaciji za TED Talk povedal, da bi nova cepiva »lahko zmanjšala populacijo«. Po objavljenih ocenah je bila GAVI, zveza za cepiva, ki sledi pristopu Gatesa, obtožena povzročitve vsaj 38 milijonov prezgodnjih smrti po vsem svetu. Leta 2014 je kenijsko združenje katoliških zdravnikov WHO obtožilo, da je kemično steriliziralo na milijone Kenijk z lažno kampanjo cepljenja proti tetanusu. Podobne obtožbe so prišle iz Tanzanije, Nikaragve, Mehike, Filipinov ... »Organizacije, ki trdijo, da pomagajo ljudem, pravzaprav razvijajo tehnologijo in infrastrukturo, s katero prispevajo k znižanju števila svetovne populacije, tudi v tretjem svetu,« ugotavlja Jane Burgermeister (Burgermeisterova: »Baxter v cepivo že vstavlja nanočipe«, MMC RTV Slo, 27. september 2009). Recenzirana študija, objavljena v cenjeni reviji založnika Elsevier, EBioMedicine, je pokazala, da je zaradi cepiv DTP, ki jih je financiral Bill Gates za otroke v Afriki, bilo 10-krat več žrtev, kakor bi jih bilo zaradi same bolezni. Študija je bila narejena v primerjavi z otroki v Gvineji Bissau, ki niso prejeli Gatesovega cepiva. Prav tako je bilo ugotovljeno, da so cepljeni otroci bolj dovzetni za druge (tudi smrtonosne) bolezni, pri katerih se necepljeni otroci običajno ne okužijo. »Cepivo je očitno okužilo njihov imunski sistem,« je objavljeno pojasnilo v reviji *Great Game India*, reviji o mednarodnih zadevah, ki s strateško analizo zagotavlja globalne obveščevalne podatke z umestitvijo dogodkov v geopolitični okvir za boljše razumevanje mednarodnega dogajanja. In ko smo že pri Indiji: pri kar 491.000 indijskih otrok se

govoru zastraševanja in reklamiranja cepiv tudi grafično prikazal, kako nam bodo predstavili virus Covid-19 in izjavil, da je takšna videti največja katastrofa današnjega časa. Dr. Paul Craig Roberts, nekdanji pomočnik kabineta ameriškega ministra za finance in urednik pri Wall Street Journal-u, pa je za največjo grožnjo našega časa označil Billa in Melindo Gates. Rekel je, da »predstavljata najhujšo grožnjo za zdravje in svobodo človeštva.« Bill Gates, ki propagira cepljenje, nima nobene zdravstvene izobrazbe, pa je kljub temu oseba številka 1 na področju cepiv. S svojimi sredstvi vpliva na vlade, medije, zdravstvene organizacije v mnogih državah – je tudi ključni¹⁶¹ financer Svetovne zdravstvene organizacije (WHO – World Health Organisation). Človek brez zdravstvene izobrazbe narekuje svetu ekstremno nevarne zdravstvene odločitve in usmeritve. Financira podjetja za izdelavo cepiv in pri tem javno pove, da lahko s cepivi zmanjšamo populacijo. Na video posnetku razlaga, kako je rekel Trumpu, da ne bi smel preiskovati tveganj in poškodb zaradi cepiv. »Drugič sem govoril o tem v Beli hiši marca 2017. Vprašal me je, če so cepiva škodljiva. Razmišljal je, da bi ustanovil komisijo v zvezi s slabimi učinki cepiv. Robert F. Kennedy ml. mu je namreč govoril, da povzročajo cepiva hude stranske učinke. In jaz sem mu rekel: “To bi bilo slabo. Ne naredite tega.”«

Kršenje Nürnberškega zakonika, Oviedske konvencije, Helsinške deklaracije ... Smo se vrnili v čas nacizma? In kako se je odzvala uradna Cerkev?

Vprašljiva je etičnost, če delajo poizkuse na živalih; zagotovo je neetično, če jih delajo na odraslih ljudeh; je pa skrajna sprevrženost,

je razvila paraliza po cepljenju, za katerim je stala Gatesova fundacija ... In mi še vedno slepo zaupamo temu zlikovcu in organizaciji, ki deluje pod njegovim okriljem!

¹⁶¹ Ključni, ker s tem odpira vrata svojim (tudi evgeničnim) interesom.

če eksperimentirajo na otrocih.¹⁶² V drugi polovici marca 2021 smo lahko prebrali: »Pfizer in nemški partner BioNTech sta začela testirati svoje cepivo proti covidu-19 pri otrocih, mlajših od 12 let.¹⁶³ Prvi prostovoljci¹⁶⁴ v zgodnji fazi preizkusa so dobili prve injekcije v sredo, je dejala predstavnica Pfizerja Sharon Castillo.¹⁶⁵ V pediatrični preizkus so vključeni tudi otroci, mlajši od šest mesecev. Podobne preizkuse je prejšnji teden začelo tudi podjetje Moderna.«¹⁶⁶ Ob tej novici se mi je samodejno zastavilo vprašanje: se je obudil zločinski duh dr. Mengeleja, ki zopet eksperimentira med nemočnimi? In uradni mediji s propagando priganjajo k njegovemu medicinskemu

¹⁶² Eden najbolj priznanih nemških znanstvenikov s področja imunologije, bakteriologije, virologije in parazitologije, prof. dr. Sucharit Bhakdi, pravi: »Če želite v Nemčiji ali ZDA ali kjerkoli na svetu izvajati poskuse na živalih, morate vložiti prijavo. Celoten eksperiment morate zapisati in na več straneh pojasniti, zakaj hočete izvajati poskuse na živalih. Na koncu odbor pregleda vsako besedo v prijavi. Nato potrdijo ali zavrnejo. Tukaj pa gre za poskuse, ki vključujejo na tisoče ljudi po vsem svetu. Za te poskuse ni bilo nobenih preverjanj, da bi ugotovili, ali so nevarni za vas. Če v svoje telo vnesete tuj gen, /.../ vaše celice sprejmejo ta gen in postanejo tovarna, ki proizvaja virusno beljakovino. To se dogaja v celem telesu. Ne vemo, kaj se dogaja. Zagotovo se to dogaja v bezgavkah, v celicah znotraj bezgavk. In kaj je osnovni biološki zakon v imunologiji? Če celica proizvede tujo beljakovino, virusno beljakovino, bo med proizvodnjo virusne beljakovine prišlo do škodljivih posledic« (Dr. Sucharit Bhakdi: »Vaš imunski sistem je pametnejši od politikov, ki pravijo, da je to nov virus«, Ninamvseeno, 7.2.2021).

¹⁶³ Predstavniki Pfizerja so izrazili upanje, da bi lahko cepljenje za mlajše od 12 let začeli do začetka leta 2022. Sredi marca 2021 je nekdanji znanstveni direktor Pfizerja, dr. Michael Yeadon, za ameriški Frontline Doctors (AFLDS) izjavil, da je »vključevanje mladoletnih otrok in sčasoma dojenčkov v mrežo cepljenja zlo dejanje. Za to ni nobene zdravstvene utemeljitve.«

¹⁶⁴ Kako je lahko otrok prostovoljec?! Kdo ga je kakorkoli že primoral v eksperiment? In za kakšno ceno?

¹⁶⁵ Pfizer in BioNTech nameravata v prvi in drugi fazi testiranja s 144 udeleženci preizkusiti varnost cepiva z dvema injekcijama v treh različnih odmerkih – 10, 20 in 30 mikrogramov. V tretji fazi načrtujejo razširitev na 4.500 udeležencev. Predstavniki Pfizerja upajo, da bodo imeli podatke o preizkusih v drugi polovici 2021. Proizvajalec tega cepiva, ki je v EU odobreno za starejše od 16 let, je že opravil preizkuse za mladostnike med 12. in 15. letom starosti.

¹⁶⁶ J. R., EMA bo še preučevala krvne strdke pri cepljenih z AstraZeneco; Pfizer testira mlajše od 12 let, MMC RTV Slo, 25. 3. 2021.

eksperimentu prestrašene in zbegane ljudi in za povrh uradna cerkev to blagoslavlja.

Prof. dr. sci. Krešimir Pavelić je dekan Medicinske fakultete Sveučilišta Jurja Dobrile v Pulju, avtor več kot 300 znanstvenih del, objavljenih v pomembnih svetovnih znanstvenih publikacijah, je član dveh prestižnih svetovnih akademij znanosti in dveh domačih akademij, je stalni sodelavec v European Science Foundation v Strasbourg, EMBO in EMBL v Heidelbergu ... V članku z naslovom *Ne bo se več mogoče izgovarjati: »Delam samo to, kar mi naročijo,« ker so posledice daljnosežne in zelo resne,*¹⁶⁷ opozarja: »Redko kaj je v zadnjem času izzvalo toliko vprašanj, kontroverz in manipulacij v medijih in javnosti, kakor bolezen, poimenovana covid-19 in tako imenovano cepivo, ki se sedaj propagira. Bolezen izkoriščajo za zastraševanje ljudi, cepivo in cepljenje pa je deležno še ne videne propagande. /.../ Javnost o cepivu in posledicah cepljenja obveščajo centralni mediji selektivno. Poudarjajo, da je cepivo rešitev od covid-19, pri tem pa zamolčijo problematičnosti in morebitne nevarnosti, na katere želijo opozoriti neodvisni strokovnjaki.« Medijsko izpostavljeni strokovnjaki in članki ne dopuščajo nobenega resnega pomisleka.¹⁶⁸ In zdi se, da se s tem zavestno, namerno in zločinsko

¹⁶⁷ Arna Šebalj, Intervju s povodom: prof. dr. sc. Krešimir Pavelić: Neče biti dovoljno više kazati 'radim samo ono što mi nalože' jer su posledice dalekosežne in vrlo ozbiljne.«, Logično, 19. 1. 2021.

¹⁶⁸ Npr. v brezplačni e-reviji Zdravo.si, 21.12.2020 pod naslovom: *Cepivo mRNA za covid-19 – prvič razloženo tako, da razume vsak*, lahko beremo: »Eden od pomislekov, ki se pojavlja, je, ali se z vnosom mRNA v telo spremeni naš genski zapis. Odgovor je: ne. Organizem v razmeroma kratkem času razgradi mRNA ('navodila', kako izdelati zlobni protein) in ga odplakne iz telesa. Po cepljenju v telesu ne ostane nič drugega razen spominskih celic, ki so si zapomnile, kako nastati zlobni protein oziroma virus, če ta zaide v telo. Drugi pomislek se nanaša na mutacije virusa. Kaj se bo zgodilo, če virus mutira na tak način, da se bo spremenil tudi 'zlobni' protein? Prednost cepiva mRNA je, da lahko znanstveniki v zelo kratkem času spremenijo mRNA v cepivu tako, da bo vseboval informacije o novi različici 'zlobnega' proteina ali drugi specifični lastnosti mutiranega koronavirusa.« In potem še o dodatni prednosti cepiva mRNA: »Tradicionalna cepiva delujejo tako, da vsebujejo inaktiviran ali oslavljen virus ter (po navadi) tudi ad-

kršijo določbe Nürnberškega zakonika, Oviedske konvencije, Helsinške deklaracije ..., ki so varovalke, da se ne vrnemo v čas nacizma.

Kot dediščina slovitega nürnberškega procesa, ki je potekal po drugi svetovni vojni, je bil leta 1947 sprejet *Nürnberški zakonik*¹⁶⁹ v desetih točkah,¹⁷⁰ ki je vseboval načelo informirane privolitve: »Ka-

juvanse. Medtem ko cepivo mRNA vsebuje le informacije za izdelavo proteina, ki se nahaja na zunanjem delu virusa SARS-CoV-2 in je ključen, da se lahko virus pritrdi na sluznico ter proдре v telo – in ničesar drugega.«

¹⁶⁹ Na Nürnberškem procesu je več nemških zdravnikov trdilo v svojo obrambo, da nobeno mednarodno pravo ne razlikuje med zakonitim in nezakonitim poskusom na ljudeh. 17. aprila je dr. Leo Alexander, ameriški zdravnik, ki je sodeloval s tožilstvom, predložil ameriškemu svetovalcu za vojne zločine memorandum, ki je začrtal šest točk določitev zakonitih raziskav. Sodba z dne 19. avgusta je skoraj vse te točke ponovila v oddelku z naslovom *Dovoljeni medicinski poskusi* in prvotnih šest točk popravila na deset. Pozneje je teh deset točk postalo znanih kot *Nürnberški zakonik*. Gre za pomemben dokument o medicinski etiki.

¹⁷⁰ Prva točka: »Nujno potrebno je prostovoljno soglasje človeškega subjekta.«

Druga točka: »Poskus bi moral biti takšen, da bo prinesel uporabne rezultate v dobro družbe, ki jih druge metode ali načini študija ne bodo mogli pridobiti in ne bodo naključni in nepotrebni.«

Tretja točka: »Poskus mora biti zasnovan tako, da temelji na rezultatih poskusov na živalih in poznavanju naravne zgodovine bolezni ali drugih preučevanjih problemov, da bodo pričakovani rezultati upravičili izvedbo poizkusa.«

Četrta točka: »Poskus naj bo izveden tako, da se izognemo vsemu nepotrebemu fizičnemu in duševnemu trpljenju in poškodbam.«

Peta točka: »Nobenega eksperimenta ne bi smeli izvajati tam, kjer obstaja vnaprejšnji razlog za domnevo, da bo prišlo do smrti ali invalidne poškodbe.«

Šesta točka: »Stopnja tveganja, ki ga je treba prevzeti, ne sme nikoli preseči stopnje, ki jo določa humanitarni pomen problema, ki ga je treba rešiti s poskusom.«

Sedma točka: »Izvesti je treba ustrezne priprave in zagotoviti ustrezne prostore za zaščito poskusnega subjekta pred celo oddaljenimi možnostmi poškodb, invalidnosti ali smrti.«

Osma točka: »Eksperiment naj izvajajo samo znanstveno usposobljene osebe. V vseh fazah eksperimenta bi morali zahtevati najvišjo stopnjo spretnosti in negetistih, ki eksperiment izvajajo ali sodelujejo v njem.«

Deveta točka: »Med poskusom mora biti človeški subjekt svoboden, da poskus konča, če je dosegel fizično ali duševno stanje, kjer se mu zdi nadaljevanje poskusa nemogoče.«

Deseta točka: »Med poskusom mora biti odgovorni znanstvenik pripravljen na kateri koli stopnji končati poskus, če ima verjetne razloge, da bo poskus povzročil škodo, invalidnost ali smrt poskusnega subjekta.«

kršenkoli preventivni, diagnostični in terapevtski medicinski poseg je treba izvesti le s predhodnim, prostovoljnim in informiranim soglasjem zdrave osebe na podlagi ustreznih informacij. Kadar je to primerno, mora soglasje izraziti in ga lahko zadevna oseba kadarkoli in iz kakršnegakoli razloga umakne brez kakršnekoli škode ali pred-sodkov. /.../ V nobenem primeru kolektivna pogodba skupnosti ali privolitev vodje skupnosti ali drugega organa ne sme nadomestiti posameznikove informirane privolitve.« Prav to poudarja tudi naša Ustava RS v 18. členu, kjer piše: »Na človeku je prepovedano delati medicinske ali druge znanstvene poskuse brez njegove svobodne privolitve.«

Torej, eksperimentalni medicinski posegi ne le, da morajo biti prostovoljni, pač pa morajo vključevati tudi 'informirano privolitev', kar pomeni, da se oseba ni le prostovoljno javila, pač pa je bila tudi natančno obveščena o poskusu – 'zdravljenju' in možnih tveganjih. Informirano soglasje se ob pojavu pandemije in prikazovanju cepljenja kot edine rešitve nenehno spregleduje.¹⁷¹ Nepreizkušeno cepivo proti covidu-19 predstavlja največji svetovni medicinski eksperiment v zgodovini človeštva. Ljudje bodo cepljeni s cepivom, ki bi ga morali zaradi varnosti razvijati 7 do 20 let. Razmerje med tveganjem in koristjo je izjemno visoko. Ob tem je pomembno poudariti, da so vse druge načine zdravljenja, dokazano učinkovite, zlonamerno preprečevali, očitne posledice cepljenja pa (in se zdi, da v Sloveniji najbolj) spregledovali. Poudarjam peto točko: »Nobenega eksperimenta ne bi smeli izvajati tam, kjer obstaja vnaprejšnji razlog za domnevo, da bo prišlo do smrti ali invalidne poškodbe.« In ob to prilagam poročilo ameriškega CDCja z dne 29. 1. 2021, o več kot 11.000 neželenih učinkih na cepivo covid, vključno s 501 smrtnim primerom in 10.748 drugimi poškodbami.

¹⁷¹ Primer, kako so poklicali mojega soseda iz zdravstvenega doma, kjer izvajajo cepljenje: »Gospod XY, v četrtek ob 9. uri imate cepljenje.« Šele na vprašanje, ali je obvezno, je dobil odgovor, da to pa ni. Takšni načini pozivanja k cepljenju bodo umeščen v sodni proces Nürnberg II.

»Leta 1992 je parlamentarna skupščina Sveta Evrope naložila usmerjevalnemu odboru za bioetiko (danes DH-BIO) pripravo Konvencije o varovanju človekovih pravic v biomedicini. /.../ Leta 1997 je bila Konvencija sprejeta kot prvi mednarodni bioetični instrument z močjo zakona, v španskem mestu Oviedo, zato se imenuje Oviedska konvencija.¹⁷² Cilj konvencije je preprečevanje zlorabe biomedicine proti posameznikom in občutljivim skupinam s poudarkom na novih tehnologijah s pomočjo biomedicine. /.../ Poudarki Oviedske konvencije so:

1. člen: Varovanje dostojanstva in identitete vseh človeških bitij.
2. člen: Korist in blaginja posameznika morata imeti prednost pred koristjo družbe ali znanosti.
3. člen: Pravičen dostop do zdravstvene oskrbe.
4. člen: Vsak zdravstveni poseg, vključno z raziskavami, se mora opraviti v skladu s poklicnimi dolžnostmi in normami.
5. člen: Zdravstveni poseg se sme opraviti šele po tem, ko je bila oseba, ki jo to zadeva, o njem poučena in je vanj prostovoljno privolila. To osebo je treba predhodno ustrezno poučiti o namenu in naravi posega kakor tudi o njegovih posledicah in tveganjih.
- 13.,14. člen: Prepoved poseganja v genom potomcev.«¹⁷³

Tudi po *Helsinški deklaraciji* je mogoče sodelovanje v raziskavah na človeku le prostovoljno. Ker gre še vedno za eksperimentalno cepivo, se sodelovanje zdravnikov pri neprostovoljnem poseganju v človeško telo – cepljenju preganja po mednarodnih zakonih. Kršenje Helsinške deklaracije je po mednarodnem pravu hudo kaznivo dejanje in pomeni zločin proti človeštvu, preganja se po uradni dolžnosti ter kaznuje z najvišjimi kaznimi.

Prav tako zagotavlja in poudarja resolucija 2361 (2021) Sveta Evrope¹⁷⁴ pod točko 7.3.1., da je treba »zagotoviti, da so državljani ob-

¹⁷² Slovenija je bila med prvimi petimi podpisnicami Oviedske konvencije po zaslugi akademika dr. Jožeta Trontlja (1939-2013), takratnega predsednika slovenske biomedicinske etične komisije, ki je bil eden izmed 'očetov' te konvencije.

¹⁷³ Navaja Anton Komat, Oviedska konvencija, Zarja, 29. 12. 2020, str. 56.

¹⁷⁴ Izvor: Skupščinska razprava 27. 1. 2021 (5. zasedanje) (glej dokument 15211,

veščeni, da cepljenje NI obvezno in da nihče ne politično, socialno ali kako drugače ne sme vršiti pritiska, naj se cepi, če tega ne želijo sami.« In pod točko 7.3.2., da je treba »zagotoviti, da nihče ne bo diskriminiran, ker ni bil cepljen zaradi možnih zdravstvenih tveganj ali ker ne želi biti cepljen.« Enako velja za testiranje – nedopustno porivanje palčk za jemanje nazalnih brisov tako globoko, da lahko natrgajo ali celo raztrgajo kost sitko (os ethmoidale), ki loči nosno votlino od možganov.

Politika (svetna in cerkvena) in vsi, ki z njo molče ali glasno sodelujejo v predanosti in prodanosti Interesu, si ne bodo mogli oprati rok, ko bo v prihodnosti naplaval čas njihovo delovanje proti človeštvu. Prav tako zdravstvena stroka ne bo mogla kar tako mimo dejstva soodgovornosti, čeprav si sedaj prizadeva za imuniteto.¹⁷⁵ Lahko si jo, kakor gospod Bill Gates, zagotovijo v času, ko služijo politični usmeritvi in jih zato le ta ščiti, a v prihodnosti ...

V javnost je prišla Iniciativa slovenskih zdravnikov, pod naslovom *Poziv k ustavitvi razgradnje sistema javnega zdravstva*¹⁷⁶, v kateri so zapisali: »Če oblast zahteva od zdravnikov, da morajo posegati v telesa ljudi brez njihovega soglasja, naj bo to testiranje, cepljenje ali kakršna koli druga oblika zloraba medicinske stroke, nas s tem sili v neetično ravnanje, kar je nedopustno. Če se predlagana imuniteta izglasuje, bo žal med nami tudi kar nekaj takih, ki bodo take ukaze brez kančka slabe vesti tudi izvajali. Ne glede na to, kaj bo Državni zbor izglasoval, če pride do kakršnekoli tožbe, skupinske ali posa-

poročilo Odbora za socialne zadeve, zdravje in trajnostni razvoj, poročevalka: ga. Jennifer de Temmerman). Besedilo, ki ga je skupščina sprejela 27. 1. 2021 (5. seja). Pripis na dokumentu: Začasna verzija. In še moj pripis: Ali bodo parlamentarci zdržali pri sklepu, kajti lobisti so vrednoteni po učinku.

¹⁷⁵ Na 157. skupščini Slovenskega zdravniškega društva je bil predlagan sprejem kazenske in odškodninske imunitete za primer strokovne napake za zdravnike, preobremenjene zaradi bolezni covid-19. Ob globokem poklonu zdravstvenemu osebju za človekoljubno delovanje pa se meša v njihovo delovanje toliko nedopustnega interesa (samo v delčku prikazano tudi v tej knjigi), da bi bil sprejem imunitete še dodatno kritje takšnega početja.

¹⁷⁶ Z dne 30. 12. 2020.

mične, bomo zdravniki pred sodiščem še vedno odgovorni, ker smo etično zavezani k delovanju v dobro ljudi. Noben parlament nas ne more razrešiti moralne, etične in kazenske odgovornosti in tako podeliti odveze. /.../ Državljeni imajo pravico vedeti, da se vsi zdravniki nismo pripravljene prodati in podrediti interesom politike in kapitala.« Zdravnik je namreč »moralno in etično zavezan z zaprisego. Zato mora stroka onemogočiti politično zlorabo medicine ter s tem preprečiti zdravstveni teror nad ljudmi. To je nedopustno; to je teptanje temeljnih pravic in posegov v integriteto človeka kot svobodnega bitja, ki se ima pravico odločati o svojem telesu.

Poleg tega se sprašujemo, ali je odlok vlade, ki je bil sprejet brez tehtne strokovne razprave in soglasja širše medicinske stroke (objavljen 3. 9. 2020 v Uradnem listu RS) ter je začel veljati

4. 9. 2020, o uvrstitvi bolezni covid-19 v 1. skupino nalezljivih bolezni z izjemno visoko smrtnostjo (med 45 % in 100 %), ki ima zaradi tega edina poseben pravnoformalni status, kar oblasti dopušča odvzem vseh temeljnih pravic, bil maneuver, s katerim je odprl vrata taki zlorabi? Smrtnost zaradi covida-19 je namreč več stokrat manjša od katerekoli bolezni iz te skupine in po nobenem tehtnem strokovnem argumentu ne spada mednje. Ali je smrtnost zaradi covida-19, ki se tudi po uradnih podatkih WHO giblje med 0,15 % in 0,2 %, upravičila tak poseg v temeljne človekove in demokratične pravice državljanov? Soglasno trdimo, da je odgovor NE.«

Moralno vprašanje in vloga Cerkve kot varuhinje etičnih vrednot.

Mediji so povzeli uradni cepilni agendi neljubo stališče SŠK (objavljeno že 11. januarja 2021)¹⁷⁷ takrat, ko so imeli dovolj materiala, da samovoljno škofov pokorijo. Šele v četrtek, 18. marca (več ko dva meseca pozneje) je poročal Dnevnik nacionalne TV: »SŠK

¹⁷⁷ Na 27. seji Stalnega sveta Slovenske škofovske konference.

podpira cepljenje proti covidu-19, vendar katoličanom odsvetuje cepljenje s cepivom AstraZenece. Zakaj? Ker je, kot so prepričani, izdelano na etično sporen način. Katoličani naj bi se tako cepili le s cepivom Pfizerja in Moderne.« Že naslednji dan so dali mediji na plan udarne novice, ki bodo spametovale Cerkev in jo podredile v kontekst plandemije. TV Dnevnik je ta dan, torej v petek, prikazal najprej reklamno cepljenje štirih predsednikov s cepivom AstraZenece s poudarkom, da je EMA sporočila, da je cepivo AstraZenece »varno in učinkovito.« Po cepljenju so predsedniki narodu sporočili: »Cepljenje je najmočnejše orožje v boju proti virusu.« Poudarek predsednika Boruta Pahorja: »Razumem, da je cepivo varno in učinkovito. Zaupam znanosti in strokovnjakom, ki nas pozivajo, da se cepimo.«¹⁷⁸ Sledilo je še nekaj propagandnih poročanj o cepljenju, nato pa udarne informacije za pokoritev SŠK: rezultati družbe za raziskovanje javnega mnenja Valicom, komu ljudje najbolj zaupajo. Na vrhu so gasilci, medicinske sestre, znanstveniki ..., tam na dnu pa so poleg politikov duhovniki. In med najmanj zaupanja vrednimi ustanovami je seveda cerkev. – Prva klofuta, ki ji sledi takoj nato druga, ki jo je STA plasirala v medije že v četrtek, kmalu po izjavi SŠK: V kölnski nadškofiji sta 202 pripadnika

¹⁷⁸ Spoštovani gospod predsednik, kakšni znanosti zaupate in katerim strokovnjakom? Ali tisti neznanstveni znanosti, ki se ne sooča iskreno z vsemi znanimi posledicami eksperimentalnega cepljenja (pozitivnimi in negativnimi) in si upa trditi (8. 4. 2021 Slovenske novice, dr. Štrukelj:) »V Sloveniji še ni bilo primera krvnega strdka AstraZenece.« – Povsod drugje so, ne, pri nas pa niso, da bomo ja ustrezní za vnaprej napovedano statistiko odličnosti tega cepiva. In gospod predsednik, katerim strokovnjakom zaupate? Ali tistim, ki se držijo etičnih norm, ki so zakonsko sprejete v mednarodnih deklaracijah, ki varujejo človeštvo pred nedopustnim načinom poseganja v človekovo telo (*Nürnberški zakonik*, *Oviedska konvencija*, *Helsinška deklaracija* ...), ali pa tistim, ki brez pomisleka na ogrožajoče posledice medicinsko eksperimentirajo s slovenskim narodom, ko izvajajo nad njim pester izbor manipulacij in pritiskov z eno samo dopustno rešitvijo: cepite se! Spoštovani gospod predsednik, medtem, ko so številne države, očitno z razlogom, previdnostno ustavile cepljenje z AstraZeneco (upravičeno ali ne se bo videlo šele po eksperimentalnem obdobju) ste se vi z ostalimi predsedniki države Slovenije šli cepilni reklamni cirkus za AstraZeneco, kar vas bo zgodovinsko umestilo v zanimiv spomin. Bi rekel, da si takšnega ne želite.

cerkve zlorabljala 314 mladoletnih žrtev. »Več ko polovica žrtev so bili otroci, mlajši od 14 let.«¹⁷⁹ In Radio Slovenija ta isti dan še sporoči, da tudi v Sloveniji obravnavajo nov primer pedofilije nekega župnika.

Naslednji dan smo lahko slišali v TV Dnevniku: »SŠK je potem, ko je katoličanom odsvetovala cepljenje s cepivom AstraZenece, ker da je moralno sporno, danes sporočila, da se lahko verniki cepijo s katerimkoli cepivom, saj je količina cepiv omejena.«¹⁸⁰

Ali je Cerkev klonila v poslanstvu varuhinje vrednot in etične neomajnosti? Ali se jo da s par zanjo sovražnih novic prignati nazaj k stališčem, ki ustrezajo Interesu? To vprašanje, ki se zdi v odgovoru na videz zelo transparentno, seveda terja poglobljeno raziskavo, s čim ohranjajo Cerkev na Slovenskem v tako lahko vodljivi poziciji. Ni pa potrebno raziskati, da bi uvideli, da so uradni mediji s svojimi (ne)odgovornimi uredniki popolnoma servilni Interesu.

Ob vprašanju o etični spornosti cepiv proti covidu-19, ker so nekateri proizvajalci v procesu raziskovanja in proizvodnje uporabili celična tkiva splavljenih zarodkov,¹⁸¹ je vatikanska Kongregacija za nauk vere 21. 12. 2020 zapisala, da je moralno sprejemljivo uporabiti

¹⁷⁹ TV Slo1, 19. 3. 2021.

¹⁸⁰ TV Slo1, 20. 3. 2021.

¹⁸¹ Veliko cepiv je narejenih s pomočjo tkiv nerojenih otrok. Takšna tkiva, spremenjena v celične linije za nenehno delitev, uporabljajo tudi za testiranje zdravil. Vsaka celična linija ima svoje ime, kot npr. MRC-5 (izvorno gre za pljučno tkivo 14 tednov starega kavkaškega fantka iz leta 1966), WI-38 (izvorno gre za pljučno tkivo tri mesece stare deklice iz leta 1960). Celice slednje deklice je Leonard Hayflick, prof. anatomije na UCSF School of Medicine in za medicinsko mikrobiologijo na Stanford University School of Medicine posilil v nenehno rakasto rast. Normalne celice se zmorejo deliti le do meje štirideset do šestdeset delitev, nakar umrejo. Z obdelavo s kemičnimi rakotvornimi snovmi ali z okužbo z onkogenimi virusi pa vplivajo na celico tako, da podivja in se deli v nedogled. Ko se to zgodi v telesu, govorimo o raku.

táko cepivo¹⁸² proti covidu,¹⁸³ ko iz različnih razlogov niso na voljo etično neoporečna cepiva.¹⁸⁴ Gre za preobrat v stališču o splavu, ko zagovarja, da je uporaba celičnih linij splavljenih otrok dopustna.¹⁸⁵

¹⁸² To stališče ni novost. »Vsaj od leta 2005, od cepiva proti ošpicam, se postavljajo podobna vprašanja. Takratni predsednik Papeške akademije za življenje msgr. Elio Sgreccia je izdal dokument s povsem enako vsebino kakor nedavna *Nota*. Isto učenje je bilo prevzeto tudi v dokumentu *Dignitas Personae* iz leta 2008 in v še eni *Izjavi* že omenjene akademije iz leta 2017« (Gabriel Kavčič, pogovor: Maurizio Pietro Faggioni, Cepljenje: kaj priporoča Cerkev, Družina, 17.1.2021, str. 4-5).

¹⁸³ Zapisali so, da je v tem primeru sodelovanje pri splavu s strani tistega, ki se bo cepil, daljno in pasivno. Prof. biokemije in duhovnik dr. Janez Jurij Arnež je na Radiu Ognjišče v oddaji Pogovor o (20.1.2021) povedal, zakaj vatikanska Kongregacija za vero tovrstna cepiva dopušča: »Dopušča, ker smo oddaljeni od tega. Tista celična kultura ni več zarodek, ampak je to vir, iz katerega so vzgojili celično linijo. S tem so jo imortalizirali, postala je 'nesmrtna' in se obnavlja, goji v laboratorijih na posebnih medijih za rast. Tukaj smo torej oddaljeni od tega« (Navaja Blaž Lesnik, Kristjani in cepljenje?, Radio Ognjišče, 29. 3. 2021). – (Dodajam osebno mnenje: takšno zame skrajno nedopustno stališče podpira/zagovarja vzporedne primere in situacije, ko je za nekoga izkoriščanje nemočnih nujno za njegovo dobrobit – in tu ne igra nobene vloge to, ali je oddaljeno ali bližnje; je dopuščeno, legalizirano. Stališče smrdi po Machiavelliju, ki v knjigi *Vladar – Il Principe*, razmišlja, da se morajo naravna načela – recimo jim božjepravna – povsem umakniti koristnosti. Machiavelli zanika vsako povezavo med etiko in politiko. Vladar naj bi si prizadeval, da bi bil videti milosten, veren, pošten, etičen, vendar mu prave dolžnosti preprečujejo, da bi bil tak tudi v resnici. Iz tega: cilj posvečuje sredstvo). Ob tem Vatikan sicer poudarja, da s tem ne odobrava uporabe celic splavljenih zarodkov v raziskavah. In dodaja: »Istočasno je iz praktičnega razloga očitno, da cepljenje praviloma ni moralna obveznost in mora zato biti prostovoljno.« Potem pa sledi še 'zviti' dodatek: »V vsakem primeru pa z etičnega vidika moralnost cepljenja ni odvisna samo od dolžnosti varovanja lastnega zdravja, ampak tudi od prizadevanja za skupno dobro.«

¹⁸⁴ Vir: Radio Ognjišče, 22. 12. 2020, Vatikan: Cepiva proti covidu moralno sprejemljiva.

¹⁸⁵ Samo mimogrede: Na nacionalni konferenci National Biologist's Chamber so italijanski znanstveniki predstavili ugotovitve, da so v cepivu za mumps in rdečke našli izjemno veliko količino celic človeškega zarodka – natančneje 360.000 celic. Od kod prihajajo? S celičnih kultur, na katerih gojijo viruse. Omenjeno cepivo vsebuje žive viruse, ki so oslabiljeni. Osnova, na kateri vzgajajo viruse, naj bi bila v procesu proizvodnje filtrirana, da bi se te celice odstranile. DNK teh celic se ne bi smel nahajati v končnem izdelku, torej cepivu, saj lahko to povzroči avtizem, avtoimunske bolezni in celo raka že pri otrocih. Italijanski profesor za bioetiko,

»Od kod ta inflacija moralnih avtoritet, morda nerazgledanost, predvsem pa politična korektnost?«¹⁸⁶ se sprašujejo mnogi.

Medtem, ko Vatikan zaradi takšnih in še kakšnih stališč izgublja moralno avtoriteto, pa nekatere katoliške skupnosti vendarle objavljajo podatke, ki kažejo na sprevrženost logike, da cilj opravičuje nemoralna sredstva. Ameriška katoliška spletna stran LifeSite News je objavila intervju z raziskovalko Pamela Acker¹⁸⁷, v katerem razloži, kako pridejo (Kdo? Kako naj jih imenujemo?)¹⁸⁸ do celičnih linij, ki jih uporabljajo pri proizvodnji ali pri kontrolnem testiranju cepiv – tudi proti covidu-19.

Postopek odvzema celic je naslednji: nerojenega otroka pri živem telescu brez narkoze razrežejo ter mu odvzamejo organe, ki jih potrebujejo za pripravo celičnih linij. Le tako namreč dobijo celice ustrezne kakovosti, da jih lahko gojijo naprej v celičnih kulturah. Če vzamemo za primer celično linijo z oznako HEK 293,¹⁸⁹ potem pomeni oznaka 293 število poskusa (domnevamo lahko torej, da je bilo do uspeha potrebnih 293 otrok, preden so prišli do ustreznega tkiva). Tak barbarski način poseganja v obnebe svetosti življenja bi lahko primerjali le še s kulturnimi obredi Aztekov, ki so še utripajoča srca svojih žrtev darovali demonskim bogovom. Prav gotovo nobeden, še tako vzvišen cilj, ne opravičuje tolikšnega zla, storjenega najbolj nemočnim bitjem na svetu. Papež Frančišek, ki sicer zagovarja moralno nespornost uporabe cepiv tudi tistih, za katere so proizvajalci

frančiškanski pater Maurizio P. Faggioni, očitno za to dejstvo ni slišal, ko zatrjuje, »da se v cepivih, proizvedenih na celičnih kulturah živalskega ali človeškega izvora ne nahajajo nobeni biološki ostanki ali sledi DNK, ker so ta cepiva podvržena rigoroznim procesom čiščenja. Ti procesi so nujni za varnost cepiva« (Gabriel Kavčič, pogovor: Maurizio Pietro Faggioni, Cepljenje: kaj priporoča Cerkev, Družina, 17. 1. 2021, str. 4-5).

¹⁸⁶ Marvin Šulin, Zarodni del populacije naj cepljenje odloži. Cepljenje naj bo prostovoljno., Časnik.si, 12. 12. 2020.

¹⁸⁷ <https://www.youtube.com/watch?v=kEsfzIxGjeo>

¹⁸⁸ Naj jih imenujemo znanstveniki, strokovnjaki in zasmradimo srenjo, ki mora biti v ponižnem služenju življenju?

¹⁸⁹ Prav ta celična linija je bila uporabljena za cepivo AstraZeneca.

v procesu raziskovanja in proizvodnje uporabili celična tkiva splavljenih zarodkov, pa ob tem izpodbija svojo (ne)moralnost, ko izjavlja: »Ali je pravično umoriti neko človeško življenje, da bi rešili katerikoli drug problem? Ali je pravično najeti moralca, da rešimo problem?«¹⁹⁰ Kako je mogoče ob tej izjavi razumeti njegove besede, ki v nasprotju z Nürnberškim zakonikom, Oviedsko konvencijo, Helsinško deklaracijo ... nedopustno silijo ljudi v medicinski eksperiment: »Etično gledano bi se morali cepiti vsi. To ni vprašanje osebne izbire, to je etično vprašanje. Igraš se s svojim zdravjem, s svojim življenjem, pa tudi z življenji drugih.«¹⁹¹ Nedvomno bodo (tudi) te besede papeža Frančiška zapisane v zgodovino. Kako, pa niti ni težko vprašanje.

V propagandnem prispevku za cepljenje v katoliškem tedniku Družina, z naslovom *Cepljenje: kaj priporoča Cerkev*,¹⁹² v pogovoru s profesorjem bioetike sicer beremo o nemoralnem in zavrženem dejanju tistih »raziskovalcev, ki uničujejo človeške zarodke zato, da iz njih pridobijo matične celice. Namen študija ali razvoja novih terapevtskih metod ne more nikoli upravičiti dejanja, ki je slabo samo v sebi.« Takoj nato pa (naj razume, kdor more!): »Primer cepiv, razvitih iz celičnih linij, pa je drugačen. Pri uporabi teh cepiv nobena od cepljenih oseb ne sodeluje pri splavih, ne na oddaljen ali neposreden način, niti ne gre za odobravanje tega, kar se je zgodilo pred desetletji. *Nota* Kongregacije glede teh cepiv govori o materialnem in oddaljenem sodelovanju.«¹⁹³ Kaj pa duhovno? Sodelovanje z zlom pomeni duhovno obremenitev 'sadox' takšnega delovanja. In naloga c/Cerkve je opozarjati na duhovno obremenitev zlih dejanj in ravnanj. Njeno spregledovanje duhovne dimenzije in govorjenje zgolj »o ma-

¹⁹⁰ Vir: Radio Ognjišče, 11. 1. 2021: izjava papeža, ki jo je objavil 10. 1. 2021 italijanski TV kanal Canale 5.

¹⁹¹ Izjava papeža Frančiška. Vir: TV Slo1, Zrcalo tedna, 17. 1. 2021.

¹⁹² V tem primeru bi bilo vredno, če bi besedo Cerkev izpisali z malo začetnico, ker se nanaša na institucijo in ne na Cerkev kot živ organizem – občestvo.

¹⁹³ Gabriel Kavčič, pogovor: Maurizio Pietro Faggioni, Cepljenje: kaj priporoča Cerkev, Družina, 17. 1. 2021, str. 4-5.

terialnem« in opravičevanje še o »oddaljenem sodelovanju« je ne le zatajitev, pač pa tudi sprevrženost v duhovnem poslanstvu.

Hinavsko pretkano prikrivanje posledic cepljenja.

Pri nas uradno po cepljenju seveda ni takšnih posledic, ki bi jih morala vzeti stroka resno v obzir. Povsod drugje so,¹⁹⁴ mi pa izstopamo kot neproblematični. Ali nas ne cepijo z istimi cepivi kakor drugje, ali pa stroka ni resna v odgovornosti, ker je preveč resno podvržena Interesu.

7. 4. 2021 sem na prvem programu Radia Slovenija prisluhnil Sve-tovalnemu servisu in gostu oddaje dr. Borutu Štruklju, ki je v uvodu razpravljal o tem, da je EMA zadržala cepljenje z AstraZeneco, kar pa bo preklicano (in tako je tudi bilo). »Še vedno lahko govorimo o zelo varnem cepljenju, saj gre za dva, mogoče tri primere na milijon. /.../ Domnevamo, da bo EMA sporočila, naj se cepijo starejši od 65 ali 60 let.« Potem pa je v oddajo poklicala gospa Milica iz Krškega: »Cenjeni dr. g. Štrukelj, redno vas poslušam, pa vas prosim za iskren odgovor. Hčerka s presajenim srcem se je cepila na priporočilo UKC kardiologije, naj se cepi s cepivom Pfizer in se je cepila. Stanje se je slabšalo z dihanjem pri manjšem naporu, pripogibu ...; potem se je zgodilo najhujše. Po vsem tem je bil zraven na Golniku njen znanec, ki je slišal, ko je doktor v isti sobi dejal podobnemu pacientu, da se ne sme niti pod razno cepiti. Kako to razumeti, ko zdravniki govorijo tako različno, koga poslušati, komu verjeti?« Dan za tem (8. 4. 2021) je bila v Slovenskih novicah v prispevku: *Štrukelj o tem, kakšna je možnost, da dobimo strdek po cepljenju* objavljena njegova izjava: »V Sloveniji sicer še ni bilo zabeleženega primera krvnega strdka AstraZenece. /.../ Tako je mogoče pričakovati, da se krvni strdek

¹⁹⁴ Evropska medicinska agencija EudraVigilance navaja kot posledico cepljenja s cepivi Moderne, Pfizerja, AstraZenece in Janssena 8.430 mrtvih in 354.177 poškodovanih. Podatki do 24. aprila 2021.

po cepljenju s tem cepivom pojavi pri enem od 250.000 ali 300.000 cepljenih.«

Spoštovani strokovnjak(i), osebno poznam iz vrst duhovnikov štiri primere, ki so nenadejano umrli po cepljenju (dva v domu za starejše duhovnike).¹⁹⁵ Ob vseh bi morala stroka vzeti resno v premislek in analizo, ali ni njihova smrt povezana s cepljenjem, pa tega ni storila. Opisal bom primer duhovnika, s katerim sem bil osebno povezan, zato se me je vaša 'strokovnost' še posebej dotaknila.

14. 3. 2021 sem dobil sporočilo: »V Podčetrtku je 12. 3. v 48-tem letu umrl župnik Jožef Rogač zaradi pljučne embolije. Cepljen je bil pred dobrim tednom.« Seveda so vsi znanci, ki sem jih poklical, povezali njegovo nenadno smrt s cepljenjem. In potem se je začelo panično prikrivanje le-tega. Vsi mogoči uradneži, ki so sedaj že sponzani v kolaboraciji¹⁹⁶ z agendo¹⁹⁷ Interesa, so poudarjali: ni bil cepljen. In sem se šel raziskovalnega novinarja. Imam srečo, da je bil Jože Rogač moj civilni vojak, tako mi ni bilo težko vzpostaviti stika s predstavniki iz njemu bližnjega sorodstva. In ker je bil dekan dekanije Kozje, pod katero spada tudi župnija Prevorje, kjer sem tudi sam leto dni pastiroval, mi seveda ni bilo težko vzpostaviti stika z njim bližnjim zaupnim duhovnikom. In moji viri so potrdili, da je bil cepljen, a so me v težko razumljivem nelagodju, pravzaprav že kar prestrašeni prosili, naj jih ne omenjam (torej, naj ščitim vir informacij). Zakaj takšno skrivanje, prikrivanje, če so računi čisti?¹⁹⁸ »Čisti

¹⁹⁵ Za vzporednico: »Imamo poročila iz domov za ostarele s celega sveta. In povsod naletimo na isti vzorec. Vsi v domu so zdravi, ali vsaj večina, potem pa pride cepilna ekipa, vse cepijo in potem, v sledečih 3-7 dneh pride do nenadne epidemije covida med oskrbovanci in zaposlenimi, zelo pogosto pa tudi do smrtnih primerov« (Danijel Klaič, Je li počeo 'cjepivo-pokolj'?, Logično, 16. 1. 2021).

¹⁹⁶ Naj spomnim na pomen besede kolaboracija, ki izhaja iz latinske besede *collaborare*. Pomeni pa: skupaj delati, sodelovati, zlasti s sovražnikom.

¹⁹⁷ Beseda agenda izhaja iz latinske besede *agere*, ki pomeni, *kar je treba delati*. V našem primeru slepo služiti, delovati po 'obredniku manipulacije'.

¹⁹⁸ Na spletni strani škofije Celje je bilo (še!) 15. 3. 2021 objavljeno: »V petek, 12. marca 2021, je po kratki boleznii odšel k Bogu duhovnik celjske škofije gospod Jože Rogač, župnik v Podčetrtku in dekan dekanije Kozje.«

računi, dobri prijatelji,« pravi rek. Znanstveno in pošteno je, da smo pregledni, da ničesar ne prikrivamo, da se soočimo in pretehtamo vsa dejstva in vse okoliščine, še posebej, če gre za eksperimentalni medicinski poseg.

Omenil sem samo nekaj situacij po cepljenju iz svojih duhovniških vrst. Nas duhovnikov je peščica, koliko pa je šele ostalih primerov, ki bi jih morala stroka z vso resnostjo in odgovornostjo vzeti v pretres! Pa se pomudimo še malce pri Jožetu Rogaču, ki je služil vojaški rok kot civilna oseba v času, ko sem vodil Dom duhovnosti v Kančevcih. Jože je bil človek zaupanja. In če so škofje zapisali, da »priporočamo vsem duhovnikom, redovnikom, redovnicam in drugim pastoralnim delavcem, naj se /.../ odločijo za cepljenje,«¹⁹⁹ jim je pač zaupal.²⁰⁰ In če je poslušal na 'našem' radiu, na radiu Ognjišče, oddajo z naslovom: *Labko smo brez skrbi, obe cepivi proti koronavirusu sta varni.*²⁰¹ – ali obstaja potem še kakšen dvom, da se ne pre-pustimo v cepljenje, še posebej, če je to enoumje, ki ga ponavljajo vsi javni mediji. Morda je celo prebral na spletni strani NIJZ propa-gandni prispevek z naslovom: *Cepivo AstraZeneca se priporoča za uporabo pri osebah, starih od 18-64 let.* Pri njegovi starosti 48 let torej zanj idealno!²⁰² (Ups, kmalu nato je bilo priporočeno, kajne,

¹⁹⁹ Vir: Izjava slovenskih škofov glede cepljenja proti bolezni COVID-19, 11. 1. 2021, Katoliška cerkev v Sloveniji COVID19, SŠK.

V izjavi škofje tudi poudarijo, »da se ne sme diskriminirati in stigmatizirati oku-ženih in vseh tistih, ki se iz tehtnih oziroma zdravstvenih razlogov ne cepijo. Tudi v primeru tega cepljenja velja osnovno etično načelo, da naj bo cepljenje vedno prostovoljno in da ima vsak človek pravico do informiranega pristanka.«

²⁰⁰ Škofje imajo, se zdi, tolikšno preobilje duhovnikov, redovnic in redovnikov, da si lahko privoščijo njihovo žrtvovanje za medicinski eksperiment. Nekatere stvari je res težko razumeti, še posebej, če tako deluje Sveti Duh.

²⁰¹ Mirjam Judež, *Lahko smo brez skrbi, obe cepivi proti koronavirusu sta varni!*, Radio Ognjišče, 6. 1. 2021.

²⁰² Sicer ne vem, če je bil cepljen s cepivom AstraZeneca, a je to prav vseeno, saj so vsa cepiva proti covidu-19 nezadostno preizkušena – s cepljenjem torej vstopaš v eksperiment, ki pa ima sam po sebi takšno ali pa drugačno možnost. Sredi marca 2021 sem dobil kot tedensko vprašanje za *Nedelo*: če bi imeli možnost izbire, s katerim cepivom proti koronavirusu bi se cepili? Odgovoril sem: z nobenim, ker

dr. Štrukelj, za tiste nad 65 let. V oddaji Svetovalni servis vas je poslušalec povprašal, ali zato, ker smo mi starejši za odpis. Vi pa ste mu seveda 'strokovno' odgovorili).

Ko so v drugih državah zaradi neželenih učinkov že prekinili cepljenje s cepivom AstraZeneca, so ga pri nas še vedno propagirali in moram priznati, da po mojem precej nenavadno. Borut Štrukelj s fakultete za farmacijo v Ljubljani: »Še vedno zagovarjam, da so cepiva varna.« In pojasnilo: »Vsa cepiva, bolj ali manj, tvorijo neki odgovor organizma. Po vsakem cepivu – vidimo, da je pri cepivu AstraZenece mogoče nekoliko več – naš organizem reagira pozitivno. Močnejši, ko je imunski sistem, bolj bo reagiral na vnos tujka.« Tudi člani svetovalne skupine za cepljenje pri NIJZ-ju menijo, da za zdaj ni razlogov za prekinitev cepljenja s katerim koli cepivom²⁰³ proti covidu-19. Trenutna opazovanja tudi kažejo, da cepiva ne povzročajo krvnih strdkov, če pa jih, je to res izjemno redko. Po njihovi oceni koristi cepiva še vedno prevladajo nad tveganji.²⁰⁴

Vem in priznam: ne morem z zanesljivostjo zatrditi, da je Jože Rogač umrl za posledicami cepljenja. Z vso odgovornostjo pa trdim, da gre za enostransko prikazovanje učinkov cepljenja, trdim, da gre za mnoge psihološke in eksistencialne pritiske, ki usmerjajo k cep-

ni zagotovljeno, kar terja resolucija 2361 Parlamentarne skupščine Sveta Evrope z dne 27.1.2021, ki določa, »da morajo države članice zagotoviti, da so vsa cepiva proti covid-19 podprta z visoko kvalitetnimi preizkusi, ki morajo biti skladna in opravljena z etičnimi načeli.« Ker nekatere posledice cepljenja zdaleč presegajo prag dopustnosti, naslavlja mnogi strokovnjaki na Evropsko agencijo za zdravila pozive (navajam pismo iz 1. 3. 2021), da predloži dokaze, da je bila zdravstvena nevarnost »izključena na predkliničnih živalskih modelih.« Sicer bi »uporaba teh cepiv pomenila /.../ eksperimentiranje na ljudeh, kar krši Nürnberški zakonik.«

²⁰³ Iz Avstrije so uradno poročali, da je bilo do srede marca 2021 48 smrtnih primerov po cepljenju, od tega 46 po cepljenju s Pfizerjevim cepivom in 'samo' eden po cepljenju z AstraZeneco. Prav tako so bile odmevne negativne posledice po cepljenju s Pfizerjevim cepivom v Španiji, ko je v enem izmed domov za ostarele po prejemu prvega odmerka umrlo kar 46 oskrbovancev.

²⁰⁴ Vir: G. C., M.Z., Štrukelj: Močnejši ko je imunski sistem, bolj bo reagiral na vnos cepiva, MMC RTV Slo, STA, 12.3.2021.

ljenju,²⁰⁵ trdim, da gre za medijsko manipulativno poročanje, trdim, da smo priča predano prodani dejavnosti številnih na odgovornih položajih in se zelo resno sprašujem, ali niso med njimi tudi strokovnjaki, ki svojo strokovnost izrabljajo za zavajanje ali pa so nesposobni soočenja z dejstvi.

V vpogled mi je prišel posnetek²⁰⁶ pripovedi dr. Biserke Ilin, dr. med. spec. psihiatrije, pedopsihiatrije in psihoterapije, s prakso tudi iz somatske medicine: »36 let klinične prakse imam za sabo in bi rada povedala, da se kljub zakonodaji – verjetno je odlično urejena – v praksi kažejo stvari nekoliko drugače.

Leta 1980 je ameriški kongres razrešil proizvajalce cepiv kazenske in odškodninske odgovornosti. In v šestih letih je prišlo do eksplozije novih cepiv in novih proizvajalcev cepiv. Seveda: dobiček je bil njihov, odgovornost ne več. Kot posledica tega je v Ameriki ekstremno naraslo tudi število obveznih cepljenj. Zaradi tega se mi zdi nujno, da država zavaruje interese državljanov in zagotovi redno varnostno monitoriranje cepiv, ki se uporabljajo pri nas, predvsem to velja za obvezna cepljenja. Namreč, 33 let na svetu ni več sistematičnega spremljanja sestave cepiv, razen tistega, ki ga proizvajalec skupaj z navodili in vzorcem dostavi laboratoriju.

Na čem sloni to moje opozorilo? Nekaj let pred specializacijo sem delala v pediatriji. Že takrat smo bili pisno in ustno opozorjeni, kar velja še danes kot pravilo, da kolegi, ki cepijo otroke, smejo prijavljati NIJZ-ju samo kratkotrajne stranske učinke. In so nas nekako prepričali, da mi ali tisti, ki delajo v pediatriji, niso kompetentni za presojanje dolgotrajnih stranskih učinkov, da bo to opravila komisija na podlagi svojih postopkov. Na ta način veliko stranskih učinkov, ki se pojavijo pozneje, ni registriranih.

Sem specialist pedopsihiater in imam več kot 30 let prakse na tem področju in sem v teh 30. letih zasledila, kar so ameriški zdravniki

²⁰⁵ Poročajo mi, kako premeteno lastniki nekaterih podjetij in ustanov silijo podrejene k cepljenju. Tudi glede na to, kako in v kakšni luči jih bo ohranil zgodovinski spomin, si res upajo!

²⁰⁶ TV Slo3.

in znanstveniki že prej opozarjali: da se z naraščanjem števila obveznih cepljenj oziroma odmerkov cepiv povečuje število predvsem nevrotoksičnih stranskih učinkov. Ob tem pa se pojavlja tudi zelo veliko število avtoimunih bolezni pri otrocih, ki so cepljeni, da ne govorimo tudi o nenadnih 'smrtih v zibelki'. Na to so nas prvi opozorili ameriški pediatri, ameriški znanstveniki in na podlagi tega se je rodila skepsa do cepiv.

Jaz nisem anticepilec in jaz in moji otroci in moji vnuki smo redno cepljeni. Cepim se tudi s samoplačniškimi cepivi. Nisem proti konceptu cepljenja, sem pa proti temu, da se uporabljajo za cepljenje – še posebno za obvezna cepljenja – cepiva, ki niso varnostno preverjena, ki nimajo dolgotrajnih varnostnih študij, ki vemo, da trajajo vsaj 7 do 10 let. Namreč, z nobenim razvojem znanosti, z nobenim pospešenim postopkom ne moremo vedeti, kako se bo neko cepivo obnašalo čez 5, 10, 15 let. Tudi, če to zagovarja kdorkoli od strokovnih avtoritet, ne govori resnice, ker ne moremo vedeti.

Pozdravljam, da so tudi covid cepiva dostopna tistim, ki se želijo cepiti, je pa popolna kršitev temeljnega aksioma medicine: »Predvsem ne škodovati,« da bi zakonodajalec komurkoli vsiljeval cepiva, ki niso registrirana po rednem postopku – to pomeni tudi z dolgotrajnimi varnostnimi študijami. Vemo namreč, da je v cepivih nanoaluminij, ki prehaja hematoencefalno bariero in ogromno število drugih onesnaževalcev. V nekaterih so odkrili celo 338 snovi, ki ne sodijo v cepivo. Prav zaradi pomanjkanja nadzora nad proizvajalci cepiv se to dogaja. – Danes podpišem, da če so obvezna cepiva takšna, kot sem jih dobivala jaz kot otrok, potem garantiram, da je od teh cepiv bistveno več koristi kakor škode. Ampak, kaj je razlika med cepivi, s katerimi sem bila jaz kot otrok cepljena, in med temi, ki se uporabljajo sedaj? Razlika je v tem, da so ta stara cepiva imela v večinskem delu antigene in zelo majhno količino škodljivih snovi: živega srebra, aluminija ... – karkoli. Novejša cepiva imajo bistveno spremenjeno to razmerje. Najbolj zamuden in najbolj drag del v razvoju cepiv je vzgajanje, vzrejanje in čiščenje teh kultur, iz katerih se dobivajo antigeni. In kaj so proizvajalci, ker so deregulirani, naredili,

ne da bi strokovno in laično javnost o tem informirali: v cepivih vedno bolj zmanjšujejo količino antigenov in dodajajo zmeraj več kemikalij, ki so strupene in služijo – tako kot oni to poljudno imenujejo – kot kemični spodbujevalec imunitete. Gre za toksične snovi, ki povzročajo aseptično vnetje tkiv – na žalost tudi v možganih. Dve različni kemikaliji odpirata hematoencefalno bariero tudi za ostale toksične snovi – ne samo za nanoaluminij, ki tudi brez njiju prodira v možgane. In prav zaradi tega je cela epidemija nevroloških poškodb pri otrocih, ki sem jih tudi sama, kot pedopediater, v 30. letih zaznala, v izjemnem stopnjevanju. /.../

Varnostne študije morajo biti na razpolago. To, da niso niti zdravnikom, pomeni, da nas s tem onemogočajo v naši zakonsko določeni obvezi pojasnjevalne dolžnosti. Ne morem trditi, kakšni so rezultati varnostnih študij, vsekakor pa mi kot strokovnjaku vzbujata dvom in nezaupanje, da kljub temu, da je pred sedmimi leti Ustavno sodišče, informacijska pooblaščenka dosegla, da morajo biti dostopne, še vedno niso. Seveda pomislim: Zakaj se pa skrivajo?«

Dr. Nada Hiti je 'na svojo roko' naročila raziskavo mRNA cepiv. Njena ugotovitev: »Pri mRNA cepivu opazamo povišane vrednosti srebra, kadmija, kroma, niklja, celo urana – radioaktivnega elementa, /.../ arzena in cinka. Ti rezultati so v neskladju nekaterih slovenskih znanstvenikov, ki pravijo, da so mRNA cepiva najčistejša cepiva. Glede na to, da je predvideno ponavljanje odmerkov cepiv, se bodo v telesu kopičile vse večje količine kovin, ki pa telesu močno škodijo.«²⁰⁷

Ključne akterje in sodelujoče bo presodila zgodovina.

Zelo pogosto se mi, ko opazujem reševanje covid situacije, zastavi vprašanje: zakaj ne ozavestimo, da gre za veliki reset – biološko

²⁰⁷ Slovenska zdravnica je dokazala vsebnost težkih kovin v cepivih in nevarnost PCR testov, Planet lepote, 16. 6. 2021.

vojno z natančno določenim ciljem vzpostavitve novega svetovnega reda, za katero stojijo konkretni akterji plandemije? Sedaj že upokojeni ameriški generalpodpolkovnik Tom McInerney, nekdanj eden izmed najbolj vplivnih v Pentagonu, ki razkriva pomembne informacije iz ozadja, je izjavil: »Smo v tretji svetovni vojni. Nismo imeli pandemije, imeli smo biološki napad.« Papež Frančišek je ob obisku Sarajeva pomenljivo izrekel: »Gre za neke vrste tretjo svetovno vojno, ki se odvija 'po koščkih'; in v kontekstu globalne komunikacije zaznavamo ozračje vojne.«²⁰⁸ Bistvo izjave, da gre za »svetovno vojno po koščkih. Tu, tam, vsepovsod ... za to ni opravičila,« je še večkrat ponovil.²⁰⁹

In potem je tu vprašanje: zakaj politika, stroka, mediji ne razkrijejo akterjev? Zakaj akademiki in vsi, ki bi se morali oglasiti, molčijo? Tako se je dogajalo v času nacizma, prav isto se dogaja tudi danes: veliki hinavski molk! Molk je v času dogajanja etično spornih – nedopustnih dejanj tihi pristanek. Še posebej je nemoralen z razlogom varovanja in ohranjanja svoje cone udobnosti. In kaže na osebno izrojenost, če to počno promovirani intelektualci in celo akademiki. Posredovali so mi Facebook zapis Andraža Terška: »Prvi april 2021; dan, ko so se simbolično in dejansko pogrezni v neizbrisno, neopravičljivo, neodpušljivo in nepozabno sramoto (tu Teršek navaja slovenske pravnike in pravnice – jaz vstavljam intelektualce, še posebej akademike), ki v teh časih, ob vsem tem dogajanju in v teh družbenih razmerah brezhrbtenično in bojzljivo, nemara celo koristoljubno ždijo v poklicno-strokovnem molku in civilno-državljski pasivnosti.« »Če v krivični situaciji ostanemo nevtralni, smo izbrali stran zatiralca,« je izrazil nedvoumno dejstvo Desmond Tutu, južnoafriški anglikanski nadškof, dobitnik Nobelove nagrade za mir. Molčati ali se oglasiti? – Biti ali ne biti osebnost. Če si osebnost, se v kritičnem času oglasiš. Ne za to, da trosiš resnico, pač pa, da na podlagi vsestranskih dejstev izrečeš svojo spoznavno resničnost in tako v kri-

²⁰⁸ Besede papeža Frančiška, prav tako izrečene ob obisku Sarajeva, 6. 6. 2015.

²⁰⁹ S temi besedami v Domu sv. Marte v Vatikanu, 19. 11. 2015.

tičnem trenutku postaneš spotika manipulativnemu enoumju, ki (je) vedno ogroža(lo) človeštvo. Še kako res je namreč to, da je prav resnica največja žrtev našega časa. Najlažje, a tudi najbolj podlo je molčati. S tem se izogneš zasmehovanju, podcenjevanju, zaničevanju, celo preganjanju s strani predanim in prodanim Interesu.

Jean Michel Grau je 17.2.2021 v britanskem UK Columnu objavil zanimivo besedilo o pripravah na ustanovitev drugega Nürnberškega sodišča za kolektivno tožbo tisočih odvetnikov s celega sveta v organizaciji ameriško-nemškega odvetnika Reinerja Fuellmicha²¹⁰ zoper tiste, ki stojijo za škandalom covid-19. Trdijo, da bi bilo potrebno krizo Covid-19 preimenovati v 'škandal Covid-19'. Mednarodna mreža poslovnih odvetnikov bo zagovarjala največji odškodninski primer vseh časov v največjem zločinu proti človeštvu, ki je bil kdajkoli storjen. Na pobudo skupine nemških odvetnikov je bila ustanovljena preiskovalna komisija covid-19, katere namen je vložiti mednarodno skupinsko tožbo z uporabo anglosaškega prava.

Strnjen prevod sporočila dr. Fuellmicha z dne 15. 2. 2021 se glasi: »Zaslišanja približno 100 mednarodno priznanih znanstvenikov, zdravnikov, ekonomistov in pravnikov, ki jih je 10. julija 2020 vodila berlinska preiskovalna komisija v zvezi z afero covid-19, so medtem zagotovo pokazala, da škandal covid-19 v nobenem trenutku ni bil zdravstveni problem. Namesto tega je šlo za utrjevanje nelegitimne moči (nelegitimne, ker je bila pridobljena s kriminalnimi metodami) skorumpirane 'klike Davos' s prenosom bogastva ljudi na člane klike Davos, med drugim z uničevanjem predvsem majhnih in srednje velikih podjetij. Platforme, kot so Amazon, Google, Uber ... so si na tak način lahko prilastile njihov delež in bogastvo.«

Za zgodovinsko svarilo in v opomin bo treba izpostaviti poimensko odgovorne osebe tako na nacionalni ravni (pa naj bodo to predsed-

²¹⁰ Dr. Reiner Fuellmich, svetovno znan in zelo ugleden pravnik, ki je raziskoval različne škandale velikih korporacij, je eden izmed osrednjih pobudnikov, da poteka v Nemčiji izven parlamentarna preiskava mednarodnih odvetnikov o manipulaciji s krizo Covid-19.

niki vlad ali škofje, ali molče ali glasno podpirajoči predsedniki držav ali pa odgovorni uredniki medijev) kot tudi na mednarodni ravni (pa naj bosta to papež ali dalajlama, ali pa svetovne organizacije – npr. zločinske WHO, WEGF, OZN ...) – skratka, predano prodani posamezniki ali pa združbe, ki so nagovarjali k slepemu pristanku v medicinske eksperimente in so v ta namen zlorabili organizacije, ki so jim predsedovali. Nürnberg II na mednarodni, narodni in lokalni ravni bo moral presoditi delovanje odgovornih posameznikov in ustreznost posameznih organizacij, da je bilo tolikšno usodno in pogubno zavajanje odgovornih teh ustanov sploh mogoče. Če so do sedaj na spominskih tablah I. in II. svetovne vojne izpisana imena žrtev, bodo na spominskih tablah III. svetovne vojne, kot svarilo in opomin v kamen vklesana imena in priimki krajevnih, narodnih in globalnih povzročiteljev žrtev in njihovih sodelavcev.

Zapis končujem z zgodbo, ki je izziv in klic k prebujenju.

Iz prilehnosti se je vzpenjal. Vztrajal je kljub naporu, kljub temu, da mu je bila smer proti vrhu nova – novost. Predal se je hotenju, ki ga je pritegovalo in bodrilo v njem samem. S pogledom proti nebu je iskal v skali varne oprijeme. Korak za korakom ga je dvigal k zelenemu cilju.

Tik pod vrhom je naletel na gnezdo. Bilo je orlovsko. Prazno. Le dve jajci sta samevali v njem. Orlica in orel sta očitno odjadrala, da si razgibata krila in se naužijeta veličastnih prostranstev, ki jih nudi nebo.

Kdo ve, zakaj je alpinist vzel eno izmed jajc. Morda je v zgodbi še neizvaljenega orla zaznal lastno zgodbo ... Opravil je še tistih nekaj metrov vzpona, se potem hitro spustil v dolino, da je na svoji domačiji še toplo jajce podtaknil koklji, ki je valila piščeta.

In sedaj je čas, da se začne zgodba mladega orla.

Izvalili so se piščančki in izvalil se je tudi mladi orlič.

Pogledal je okoli sebe in videl vse rumeno in puhasto. In bil je prepričan, da so to njegovi bratci, sestrice in da je tudi sam takšen.

Piščančki so hiteli k posodi, v kateri je bilo nekaj rumeno drobnega. Zajemali so polne ključke nastavljene hrane in jo slastno poplakovali s pristavljeno vodo. Tudi orlič je zajel poln kljun šrota. A je bil zanj vse prej ko slasten. Zmleta koruza, to pač ni hrana za orla. A ko je zrl ostale ... Takrat se je v njem prvič prebudila misel, da je z njim nekaj narobe.

Nekoliko bolje je bilo, ko jih je koklja peljala na gnojišče ob hlevu. Mastili so se s slastnimi črvi, čeprav ti še vedno niso bili to, kar bi orliču ustrezalo, kar bi bilo skladno z njim samim.

A se je orlič trudil, da ne bi izstopal, da bi bil čim bolj 'kura po normah', ki se od spodobnih kur pač pričakujejo.

Rastel je ob črvih, tu pa tam je naletel na kakšno kobilico, šrota pa se je – če se je le dalo – izogibal, čeprav ga je ostala perjad zato gledala čudno.

Nekega dne, ko se je po dvorišču sprehajal s starim petelinom, se je zazrl v nebo in na njem ... tam je v sijočih prostranstvih jadrал njegov oče. V orliču se je vzbudilo silno hrepenenje in je vzdihnil: »O kako rad bi bil tudi jaz takšna ptica.«

Pa ga je petelin opomnil: »Ne bodi čuden! Kura si in kura boš ostal!«

Zgodba ponuja dva sklepa.

Prvi sklep: Verjel je petelinu in ostanek življenja preživel kot kura. Njegovo življenje se je končalo v kurji ... – oprostite – njegova zgodba se je končala v lovski juhi.

Drugi sklep: Orlič je verjel vzgibom, ki so ga bodrili tam globoko v njem samem, v njegovem osebno resničnem. Sledil jim je. Čeprav so mu zazrti samo v tla govorili, da je čuden, je postal orlovsko čudovit in tam na nebu celo čudežen, ko je sledil navDihu. Razprostrl je krila in se dvignil visoko v nebo.

Na vsakem izmed nas je odločitev: ali bomo verjeli, da smo le kure – cankarjevski Hlapci na veliki farmi Doline Šentflorjanske in bomo posledično končali, saj vemo, kje, ali pa se bomo ozavestili in

zaživali dostojanstvo svobodne avtonomne osebnosti in se dvignili nad kriminalne manipulacije, ki jih izvajajo predani prodanci Interesu, ki želi z zaslužjenimi vzpostaviti po velikem resetu nov svetovni red. Na vsakem izmed nas pa je, da se povrne k dostojanstvu duhovnega aristokrata.

*Hoteli na obraze so nagobčnike nam nataktniti
in v kri nam bočejo strahu naliti,
po oglib so predpisi novega sveta nabiti,
želeli bi ukaze nam srca razbiti.
Ne bodo nas, tovariš, veš, saj veš:
za nas predpisov ni nobenih in določb
in potnih dovolilnic.
Sami si potne liste pišemo v teh dneh,
papir iz izdajalskih je teles,
platnice so iz kož vlačugarskih metres
in boj nanje udaril je pečat.
Zato naprej, naprej v napad.
Kdor z nami je,
zanj ni pregrad.*

Karel Destovnik Kajuh (1922-1944)

Zločesta farmacija v spregi s perverzno stroko in politiko – cepljenje otrok proti Covidu-19

Do leta 1986 je imelo kronične bolezni 12,8% ameriških otrok. Tega leta je Kongres (dobro podmazan z denarjem farmacevtske industrije) sprejel zakon za zaščito proizvajalcev cepiv in tistih, ki jih uporabijo. Ne bremeni jih nikakršna zakonska odgovornost.²¹¹ Takoj nato je farmacevtska industrija ustvarila pritiske, zaradi katerih se je povečalo število priporočenih cepljenj.²¹² Za koliko, pojasni podatek, da je dobiček iz milijarde dolarjev zrasel na 50 milijard. Število kroničnih bolnikov pa je z množenjem otroških cepljenj po programu CDC in AAP zraslo z 12,8% na 54%. To je za farmacevtsko industrijo seveda dober podatek, saj so mnogi otroci, ki so poškodovani po cepljenju, do konca življenja uporabniki njihovih zdravil.²¹³

²¹¹ Februarja leta 2020 pa je državni sekretar Alex Cesar podpisal akt, ki predpisuje ničelno odgovornost oz. imuniteto v zvezi z negativnimi posledicami. V aktu je tudi določba, da lahko uvedejo prisilno cepljenje, če ni nobenega drugega znanega zdravila zoper nalezljivo okužbo.

²¹² Poslali so mi v vpogled eno izmed zgodb animirane TV serije Simpsonovi, v kateri je prikazano brezobzirno cepljenje otrok, ki ga uresničuje farmacija v spregi njej predane in prodane stroke in staršev, ki ji slepo zaupajo. Domnevam, da je zgodba nastala pred izbruhom sedanje p(l)andemije in ne vem, kako bi se Homer in Marge Simpson – odzvala na cepljenje svojih treh otrok proti Covidu-19. Glede na to, da sta katoličana in da cepljenje priporoča sam papež, se zdi odgovor jasen (Vatikanski dnevnik L'Osservatore Romano je ob 20-letnici serije zapisal, da so Simpsonovi katoličani, ker pred jedjo vedno molijo in po svoje verujejo v presežno. – Vir: Radio Ognjišče, Homer in Bart Simpson sta katoličana, 21.10.2010). Zastavlja se tudi vprašanje: kaj pa, če so ustvarjalci serije (Matt Groening, David Silverman ...) 'pre-roško' napovedali cepljenje otrok proti Covidu-19? V 30-letnem predvajanju serije (ki se je začela leta 1990) so bili namreč pogosto vizionarski. Leta 1997 so po 'naključju' napovedali teroristični napad na stolpnici WTC v New Yorku, ameriške volilne avtomate so imeli že leta 2008, leta 2010 so šest let vnaprej napovedali celo Nobelovega nagrajenca, izbruh virusa ebole so napovedali že leta 1997 (zgodil se je leta 2014), za povrh so tri leta vnaprej napovedali tudi grško krizo in še in še ...

²¹³ S. Filipović, Logično, 8.5.2021.

Bill Gates je na forumu v Davosu leta 2019 pojasnil, kako je s cepivi ustvaril ogromne dobičke. Ameriška podjetniška fundacija je v širjenje cepiv vložila približno 10 milijard dolarjev, kar jim je zagotovilo ekonomski donos v razmerju 1:20 in imeli so 200 milijard prihodkov.²¹⁴ Srhljiv je posnetek Billa Gatesa, ki predstavlja njegovo izjavo v Bruslju 22.1.2015: »Glede skrbi zaradi možnih stranskih učinkov cepiv ... Ali potrebujemo varnostna testiranja? Mi vzamemo gensko spremenjene organizme in jih injiciramo v roke majhnih otrok. Ustrelimo jih direktno v veno« (Morali bi videti izraz na obrazu Billa Gatesa). »Zato mislim ... Ja ... Morda bi morali imeti varnostni sistem, delati preizkuse in testiranja ...« To pomeni, da jih še nimajo in da že desetletja injicirajo gensko spremenjene organizme v milijone ljudi, pri katerih le-ti povzročajo strašne spremembe v njihovih telesih.

Očitno je to igračkanje dopuščeno tudi pri odkrivanju covid cepiva. Bill Gates je za BBC izjavil, da pri cepivu zoper covid-19 izpuščajo običajno obdobje varnostnega preverjanja, »ker nimamo časa«, in je tudi povedal, da bo najmanj 700.000 ljudi utrpelo stranske učinke cepljenja. Stranski učinki vključujejo raka, avtoimunske bolezni, paralizno ... – ja, tudi smrt.

Eden najbolj priznanih nemških znanstvenikov s področja imunologije, bakteriologije, virologije in parazitologije, prof. dr. Sucharit Bhakdi, pravi: »Če želite v Nemčiji ali ZDA ali kjerkoli na svetu izvajati poskuse na živalih, morate vložiti prijavo. Celoten eksperiment morate zapisati in na več straneh pojasniti, zakaj hočete izvajati poskuse na živalih. Na koncu odbor pregleda vsako besedo v prijavi. Nato jo potrdijo ali zavrnejo. Tukaj pa gre za poskuse, ki vključujejo na tisoče ljudi po vsem svetu. Za té poskuse ni bilo nobenih preverjanj, da bi ugotovili, ali so nevarni za vas. Če v svoje telo vnesete tuj

²¹⁴ Ko pogledamo, kdo stoji za Svetovno zdravstveno organizacijo (WHO), nacionalnim inštitutom za zdravje (NIH), Centrom za nadzor bolezni (CDC), naletimo na ista imena. Eno izmed glavnih je Fundacija Billa in Melinde Gates, drugo, zelo pogosto, pa je ameriška vojska – Ministrstvo za obrambo in Agencija za napredne obrambne mehanizme (DARPA).

gen, /.../ vaše celice sprejmejo ta gen in postanejo tovarna, ki proizvaja virusno beljakovino. To se dogaja v celem telesu, v celicah, ki še niso bile ugotovljene. Ne vemo, kaj se dogaja. Zagotovo se to dogaja v bezgavkah, v celicah znotraj bezgavk. In kaj je osnovni biološki zakon v imunologiji? Če celica proizvede tujo beljakovino, virusno beljakovino, bo med proizvodnjo virusne beljakovine prišlo do škodljivih posledic.«²¹⁵

Etičnost je vprašljiva, če delajo poizkuse na živalih, zagotovo je neetično, če na odraslih ljudeh, je pa skrajna sprevrženost, če eksperimentirajo na otrocih. V drugi polovici marca 2021 smo lahko prebrali: »Pfizer in nemški partner BioNTech sta začela testirati svoje cepivo proti covidu-19 pri otrocih, mlajših od 12 let.²¹⁶ Prvi prostovoljci²¹⁷ v zgodnji fazi preizkusa so dobili prve injekcije v sredo, je dejala predstavnica Pfizerja Sharon Castillo.²¹⁸ V pediatrični preizkus so vključeni tudi otroci, mlajši od šest mesecev. Podobne preizkuse je prejšnji teden začelo tudi podjetje Moderna.²¹⁹ Ob tej novici se mi je samodejno zastavilo vprašanje: se je obudil zločinski duh dr. Mengeleja, ki zopet eksperimentira med nemočnimi? Spletna stran Dokumentarac je objavila posnetek znanstvenice,²²⁰ ki je (kakor

²¹⁵ Dr. Sucharit Bhakdi: »Vaš imunski sistem je pametnejši od politikov, ki pravijo, da je to nov virus«, Ninamvseeno, 7.2.2021.

²¹⁶ Predstavniki Pfizerja so izrazili upanje, da bi lahko cepljenje za mlajše od 12 let začeli do začetka leta 2022. Sredi marca 2021 je nekdanji znanstveni direktor Pfizerja, dr. Michael Yeadon, za ameriški Frontline Doctors (AFLDS) izjavil, da je »vključevanje mladoletnih otrok in sčasoma dojenčkov v mrežo cepljenja zlo dejanje. Za to ni nobene zdravstvene utemeljitve.«

²¹⁷ Kako je lahko otrok prostovoljec?! Kdo ga je kakorkoli že primoral v eksperiment? In za kakšno ceno?

²¹⁸ Pfizer in BioNTech nameravata v prvi in drugi fazi testiranja s 144 udeleženci preizkusiti varnost cepiva z dvema injekcijama v treh različnih odmerkih – 10, 20 in 30 mikrogramov. V tretji fazi načrtujejo razširitev na 4.500 udeležencev. Predstavniki Pfizerja upajo, da bodo imeli podatke o preizkusih v drugi polovici 2021. Proizvajalec tega cepiva, ki je v EU odobreno za starejše od 16 let, je že opravil preizkuse za mladostnike med 12. in 15. letom starosti.

²¹⁹ J.R., EMA bo še preučevala krvne strdke pri cepljenih z AstraZeneco; Pfizer testira mlajše od 12 let, MMC RTV Slo, 25.3.2021.

²²⁰ Posnetek je bil z dne 11.5.2021, ime govornice ni bilo objavljeno.

domnevam) v Kongresu ZDA spregovorila: »Preko petindvajset let sem v farmacevtskem poslu. Delam na razvoju in raziskavah cepiv. Tu pred vami sem, da vam povem, kako ni dopustno delati eksperimente na otrocih. /.../ «Bolje je zanj, da mu obesijo mlinski kamen na vrat in ga vržejo v morje, kakor da pohujša katerega od teh malih. Varujte se!»²²¹ Otroci ne zbolijo od tega virusa. Na katerem planetu živite?!²²² Jaz sem znanstvenica in vem: Otroci ne zbolijo! /.../ In vi jih želite vse precepiti! Kako si drznete? Kako si drznete! Poglejte me v oči in mi odgovorite! To je genocid!«

Kljub ugovorom in protestom znanstvenikov, ki se niso potuhnili, zato, da bi lahko še naprej ohranjali svoj status in ugodnosti (čista vzporednica z molčečimi nacističnimi strokovnjaki!), pa farmacevtske družbe s polno paro testirajo covid cepiva na otrocih in so že dosegle hitro odobritev za uporabo, medtem ko vladajoča klika že najavlja obvezno cepljenje za otroke. To počno kljub temu, da je smrtnost otrok zaradi covid-19 praktično nična. Otroci zbolijo zaradi covid-19 izjemno redko in tudi če zbolijo, imajo blage simptome. Od skupnega števila obolelih z boleznijo covid-19 je med njimi le 2% otrok, stopnja smrtnosti od virusa SARS-CoV-2 pa je v starostni skupini 5 do 14 let 0,001%, od 15 do 19 let pa 0,003%. Otroci izjemno redko širijo ta virus. Dr. Karina Reiss, soavtorica knjige *Corona false alarm* je razkrila navodila strateških dokumentov nemškega ministrstva za notranje zadeve (iz marca 2020), v katerih so navodila, kako naj prikažejo otroke kot strašne prenašalce virusa. Na videz sicer niso bolni, a so potencialni prenašalci virusa. Predstavljajo smrtno nevarnost za dedke in babice, saj so asimptomatski prenašalci. Svetovno znani imunolog prof. dr. Sucharit Bhakdi poudarja, da je takšno govorjenje »popolnoma nesmiselno. To nikoli ni bilo dokazano. /.../ Te trditve ne podpira nič. Dokumentiran ni niti en primer v svetu. Dejansko je to prevara.«

²²¹ Znanstvenica je navajala Jezusovo svarilo, zapisano Lk 17,2.

²²² Mi bi rekli: »Kaj ste za luno?!«

Za revijo 5D sem v uvod prispevka, ki odgovarja na njihovo vprašanje o cepljenju otrok proti Covidu-19, zapisal: *Prepričan sem, da je cepljenje otrok proti covidu-19 zločin, in vem, da bodo tisti, ki to cepljenje uvajajo, in tisti, ki ga izvajajo, pred zgodovino prepoznani kot zločinci. Tudi strokovnjaki ameriške FDA so potrdili (17.6.2021), da cepljenje otrok proti covidu-19 »ne pretehta rizičnosti«, ki jih takšno poseganje v njihova telesa prinaša. Iz podatkov je razvidno, da je stopnja preživetja v primeru okužbe s covid-19 pri mlajših od 17 let 99,997% in to brez zdravljenja; je torej nižja, kakor je smrtnost zaradi gripe v tej starostni skupini. In ob tem dejstvu posegati v telesa otrok s 'cepivi' (gre za gensko terapijo), ki so v eksperimentalni fazi in katerih posledice, prijavljene Evropski medicinski agenciji (EMA), so do 3. 7. 2021 terjale 17.503 smrti in ob tem še 1.687.527 poškodb – od teh je polovica (837.588) zelo resnih.²²³ (In vemo, da uradni podatki zajamejo približno le 10% dejanskega stanja). Cepljenje, ki se izvaja, krši tako rekoč vse točke Nürnberškega zakonika, ki je bil sprejet, da se ne bi ponovila 30. in 40. leta prejšnjega stoletja. Ponovila so se. Doživljamo jih ob velikem medicinskem eksperimentu najprej nad odraslimi, sedaj si drznejše z eksperimentom posegati v telesa otrok. Zame je to ravnanje primerljivo z nemoralnostjo dr. Mengeleja. Celó v službeni Pfizerjevi študiji je podatek, da povzroča cepljenje pri 86% otrok stranske učinke. Podatki VARES pa kažejo na pogost pojav vnetja srčne mišice (miokarditis/perikarditis) po prejetju drugega odmerka mRNA cepiva.*

Na Fox News sem spremljal pogovor s priznanim ameriškim kardiologom dr. Petrom McCulloughom, ki je objavil že več kot 500 znanstvenih člankov, citiran je čez 100.000-krat in ima faktor vpliva (impact) čez 100.

Voditeljica ga je izzvala z vprašanjem na podlagi številnih težkih posledic, ki so se pojavile po cepljenju pri otrocih. Navedla je samo eno izmed njih: »Ženska po imenu Tami Borages je objavila na twitu

²²³ Baza podatkov, ki jo vodi EudraVigilance, šteje posledice cepljenja le v tistih evropskih državah, ki so del EU – torej v 27 državah od približno petdesetih.

tole: "13-letni sin mojega brata je dobil drugo dozo cepiva proti covidu. V manj ko treh dneh je umrl. Prvi rezultati obdukcije so pokazali, da je imel povečano srce in da je bilo nekaj tekočine okoli njega. Ni imel zaznavnih zdravstvenih težav. Ni jemal nobenih zdravil."«

Dr. Peter McCullough: »CDC dobi vsako leto za vsa cepiva skupaj okoli 16.000 varnostnih poročil in okoli 15 smrtnih primerov, ki so prijavljeni v sistem VARES. Do sedaj so za cepivo proti covidu-19 prejeli 300.000 varnostnih poročil, preko 6.000 smrtnih primerov, skoraj 20.000 hospitalizacij. Mislim, da so popolnoma preplavljeni. To, kar vidim kot resnično zaskrbljujoč pojav, pri osebah, mlajših od 30 let, je miokarditis. Spike protein se replicira znotraj celic srčne mišice, poškoduje celice srčne mišice in posledica so bolečine v prsih. /.../ 20% teh otrok dobi nenormalne ehokardiogramе z zmanjšano ventikularno funkcijo. In ti grozni primeri, kakor je ta, ko tudi umrejo ... Mislim, da bi morali cepljenje povsem odpovedati ...«²²⁴

Na zahtevo številnih strokovnjakov, zaradi nedopustnih posledic cepljenja, je WHO junija 2021 odsvetovala cepljenje otrok. Takole so nas o tem obvestili: »Danes močno odmeva poročilo SZO, v katerem za zdaj ne priporočajo oz. celo odsvetujejo cepljenje otrok. /.../ Kakor nam je povedala voditeljica skupine za cepljenje Bojana Beović, bodo to priporočilo zagotovo obravnavali in poiskali vse možne vire in razlage, ki so podlaga tej odločitvi. Za zdaj pa ne vidi razloga, da bi cepljenje otrok ustavili.«²²⁵

Zelo pogosto se sprašujem, kako se bo ta gospa, ki se ji je po cepljenju podrla frizura, zapisala v zgodovinski spomin. Pravzaprav se ne sprašujem, ker že vem.

²²⁴ Vir: Ses Vnv, 24.6.2021.

²²⁵ TV Slo1, Dnevnik, 22.6.2021.

Strašijo nas z delto,
z nami pa je Kristus – Alfa in Omega.

Jezus opogumlja in spodbuja:
"Ne bojte se jih torej!
Nič ni namreč prikritega,
kar bi se ne razodelo,
in skritega, kar bi se ne zvedelo.
Kar vam pravim v temi,
povejte pri belem dnevu;
in kar slišite na uho,
oznanjajte na strehah!
Ne bojte se!"

Mt 10,26-28

DRAMILO	6
Dogajanje poteka, kot je zapisano v scenariju	8
Obstaja nezanesljiv test za covid-19, po katerem so sodelavci plandemije zelo zanesljivo prepoznani	13
S tehnologijo, ki to sedaj omogoča, bo, tako se zdi, končno uresničljiv poseg v človečnost	16
Kot na ladji Diamond Princess se je zdela situacija v domovih za ostarele	29
»Spremenimo ves svet v en sam veliki zapor!«	34
Ko nas streljajo v tretje oko in nam zapirajo usta, se nam upravičeno zastavljajo temeljna vprašanja o svobodi	43
... v ogrado za cepljenje z medijskim zastraševanjem in tudi poniževanjem	51
V reviji neobjavljeno pismo, ki je prodrlo v javnost	55
Prikrivanje dejstev in enoumno zavajanje v 'neškodljivo' cepljenje	62
Kršenje Nürnberškega zakonika, Oviedske konvencije, Helsinške deklaracije ... Smo se vrnil v čas nacizma? In kako se je odzvala uradna Cerkev?	71
Moralno vprašanje in vloga Cerkve kot varuhinje etičnih vrednot	78
Hinavsko pretkano prikrivanje posledic cepljenja	84
Ključne akterje in sodelujoče bo presodila zgodovina	90
Zapis končujem z zgodbo, ki je izziv in klic k prebujenju	93
Zločesta farmacija v spregi s perverzno stroko in politiko – cepljenje otrok proti Covidu-19	97